№ 287

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно, отъ 2-хъ до 4-хъ час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета отъ 10 ч. утра до 8 ч. вечера; 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина; 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Днѣпровской фабрики, Гостинный рядъ № 14; 4) въ Парижѣ: Société Havas Laffite et Cᵒ Place de la Bourse à Paris.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СУББОТА, 17-го ОКТЯБРЯ 1898 ГОДА.

Годъ тридцать пятый.

№ 287

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

„Кіевлянинъ“ съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 60 к., на 9 м.—9 р. 40 к., на 8 м.—8 р. 80 к., на 7 м.—8 р., на 6 м.—7 р., на 5 м.—6 р. 20 к., на 4 м.—5 р. 40 к., на 3 м.—4 р. 50 к., на 2 м.—3 р., на 1 м.—1 р. 50 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 40 к., на 10 м.—8 р. 80 к., на 9 м.—8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 60 к., на 7 м.—7 р., на 6 м.—6 р., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца **и не далѣе, какъ до конца года.** За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и Кᵒ № 89.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЕ ПРИКАЗЫ.

О чинахъ гражданскихъ.

4-го октября.

По вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Назначается: привать-доцентъ Императорскаго университета св. Владиміра *Малиновскій*—исправляющимъ должность экстра-ординарнаго профессора Императорскаго Томскаго университета по каѳедрѣ исторіи русскаго права съ 1 сентября.

По вѣдомству Министерства Финансовъ.

Переводится на службу по вѣдомству Министерства Финансовъ, профессоръ Харьковскаго технологическаго института Императора Александра III, инженеръ-технологъ, статскій совѣтникъ *Зворыкинъ*—ординарнымъ профессоромъ Кіевскаго политехническаго института Императора Александра II, по каѳедрѣ механической технологіи съ 1 сентября.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Кіевъ, 16-го октября 1898 г.

Паденіе министерства Бриссона.

Въ прошлый вторникъ возобновилась сессія французскаго парламента. Сессія возобновилась при исключительныхъ обстоятельствахъ и, какъ можно было предвидѣть заранѣе, повлекла за собою паденіе министерства Бриссона. Министерскій кризисъ вызванъ тѣмъ-же злополучнымъ дѣломъ Дрейфуса, которое вотъ уже болѣе полугода волнуетъ общественное мнѣніе Франціи и является источникомъ крупныхъ заботъ для правительства. Рѣшеніе министерства Бриссона подвергнуть дѣло Дрейфуса новому пересмотру возбудило крайнее раздраженіе антисемитовъ и бывшихъ буланжистовъ, а также крайнихъ фракцій республиканской партіи—соціалистовъ и націоналистовъ. Противники пересмотра воспользовались возобновленіемъ сессіи палаты съ цѣлью поставить правительство въ затруднительное положеніе и въ этомъ отношеніи усилія ихъ увѣнчались полнымъ успѣхомъ, такъ какъ министерство Бриссона подало въ отставку въ первомъ-же засѣданіи возобновившейся сессіи палаты депутатовъ.

Обстоятельства, при которыхъ министерство Бриссона сложило свои полномочія, весьма характерны и являются наглядной иллюстраціей современнаго положенія дѣлъ во Франціи. Правительство заранѣе знало, что при возобновленіи сессіи палаты противники пересмотра дѣла Дрейфуса обратятся къ министерству съ цѣлымъ рядомъ запросовъ. Наканунѣ открытія палаты происходило чрезвычайное засѣданіе совѣта министровъ, на которомъ члены кабинета рѣшили отклонить всѣ подобнаго рода запросы. На слѣдующій день состоялось открытіе сессіи парламента. Министръ-президентъ Бриссонъ заявилъ, что большинство запросовъ, касающихся дѣла Дрейфуса и отставки военнаго министра Кавеньяка, не можетъ подлежать обсужденію палаты, такъ какъ вопросъ о пересмотрѣ дѣла Дрейфуса переданъ на разсмотрѣніе кассаціоннаго суда. Заявленіе это послужило поводомъ для цѣлаго ряда скандальныхъ сценъ въ палатѣ. Противники пересмотра осыпали правительство упреками и руганью. Раздавались крики: вонъ, въ отставку и т. п. Попытка г. Бриссона объяснить мотивы рѣшенія правительства не могла успокоить палату. Мотивы г. Бриссона въ общемъ сводились къ тому, что въ нынѣшнемъ фазисѣ своего развитія дѣло Дрейфуса является исключительно достояніемъ судебныхъ властей, которымъ однимъ принадлежитъ высказаться по этому дѣлу. Вслѣдъ за этимъ Деруледъ произнесъ рѣчь, въ которой строго осуждалъ отношеніе правительства къ вопросу о пересмотрѣ дѣла Дрейфуса. По словамъ оратора, министерство превысило свои полномочія: оно признало возможнымъ высказаться за пересмотръ, тогда какъ спеціальная комиссія, которой поручено было разсмотрѣть этотъ вопросъ, высказалась противъ. Министерство оказалось безсильнымъ защитить честь арміи отъ нападокъ, оно сочло возможнымъ оставаться у власти послѣ выхода въ отставку двухъ военныхъ министровъ—Кавеньяка и генерала Цурлиндена. Такое министерство не можетъ пользоваться довѣріемъ, оно должно подать въ отставку. Далѣе Деруледъ продолжалъ: „въ настоящее время наступилъ моментъ, когда представители французскаго народа должны высказаться, одобряютъ-ли они политику превышенія власти, своеволія и насилія, которой слѣдуетъ министерство Бриссона“. Палата должна убѣдиться, солидаренъ-ли съ такой политикой нынѣшній военный министръ генералъ Шануанъ. Не успѣлъ Деруледъ произнесть послѣднія слова, какъ на ораторскую трибуну взошелъ военный министръ. Появленіе на трибунѣ генерала Шануана встрѣчено было бурными возгласами противниковъ пересмотра. Военный министръ заявилъ, что онъ вполнѣ солидаренъ съ обоими своими

ресмотрѣ дѣла Дрейфуса. Рѣшеніе гражданскихъ властей подвергнуть дѣло новому пересмотру генералъ Шануанъ признаетъ оскорбленіемъ и вызовомъ по адресу арміи. Заявленіе свое военный министръ закончилъ словами: „свои полномочія я передаю представителямъ населенія Франціи, имъ я поручаю защиту чести арміи и слагаю свои полномочія военнаго министра“. Вслѣдъ за этимъ генералъ Шануанъ удалился изъ залы засѣданія. Заявленія генерала Шануана произвели глубокое впечатлѣніе на палату. Правительство, повидимому, было захвачено въ расплохъ. Снова раздались крики „вонъ, въ отставку!“ Министръ-президентъ взошелъ на трибуну и заявилъ, что слова военнаго министра тѣмъ болѣе непонятны, что онъ принималъ участіе въ засѣданіи совѣта министровъ, въ которомъ рѣшенъ былъ вопросъ о пересмотрѣ. Генералъ Шануанъ никакихъ возраженій не представилъ и, повидимому, былъ солидаренъ съ остальными членами кабинета. Что-же касается рѣшенія генерала Шануана сложить свои полномочія въ руки палаты, то это является демонстраціей, противъ которой правительство обязано принять мѣры. Долгъ правительства заставить уважать гражданскую власть и оно рѣшило исполнить свой долгъ. Послѣ этого г. Бриссонъ прервалъ засѣданіе палаты для экстреннаго совѣщанія министровъ.

Въ 8 часовъ вечера засѣданіе палаты возобновилось. Большая часть засѣданія посвящена была обсужденію поведенія генерала Шануана. Большинство депутатовъ сильно порицали военнаго министра. Глава кабинета заявилъ, что совѣтъ министровъ призналъ отставку генерала Шануана противной конституціи и рѣшилъ представить президенту республики для подписи декретъ о назначеніи временнаго военнаго министра. Г. Бриссонъ предложилъ пріостановить сессію палаты до будущей среды и вотировать резолюцію, признающую верховенство гражданской власти надъ военной. Обсужденіе этого предложенія подало поводъ къ оживленнымъ преніямъ. Послѣ горячихъ преній предложено было нѣсколько формулъ перехода къ очереднымъ дѣламъ. Первая формула перехода подписана Рибо, Пелтаномъ, Мелиномъ и многими сторонниками различныхъ фракцій республиканской партіи. Формула это гласитъ: „Палата, признавая верховенство гражданской власти и довѣряя арміи, вѣрной законамъ республики, высказывается за пріостановку обсужденій по внесеннымъ запросамъ до среды“. Первая часть этой формулы: палата, признавая верховенство гражданской власти и довѣряя арміи“, принята подавляющимъ большинствомъ голосовъ, 559 противъ 2. Депутатъ Берже предлагаетъ внести во вторую часть формулы слѣдующую поправку: „палата выражаетъ порицаніе правительству за неумѣлость его внушить уваженіе къ арміи“. Поправка эта отклонена большинствомъ 274 голосовъ противъ 261. Вслѣдъ за этимъ депутатъ Маги предлагаетъ слѣдующую поправку: „Правительству предлагается положить предѣлъ кампаніи противъ арміи“. Поправка принята большинствомъ 296 голосовъ противъ 243. Большая часть умѣренныхъ республиканцевъ подала голоса противъ министерства. Резолюція, вотированная палатой, предрѣшила дальнѣйшую судьбу министерства. Радикальный депутатъ Берто сдѣлалъ послѣднюю попытку предупредить министерскій кризисъ, указавъ на необходимость удержать правительство. Онъ предложилъ внести поправку въ резолюцію предложенія Маги, именно: „палата выражаетъ правительству довѣріе въ томъ, что оно приметъ всѣ необходимыя мѣры“. Поправка отвергнута большинствомъ 286 голосовъ противъ 234.

Результатомъ голосованія явилась отставка министерства Бриссона, которая на слѣдующій день принята была президентомъ республики. Въ настоящее время г. Форъ занятъ составленіемъ новаго министерства. По слухамъ, во главѣ новаго кабинета станетъ или г. Рибо или г. Дюпюи. Но есть основаніе предвидѣть, что образованіе новаго министерства сопряжено будетъ съ большими затрудненіями и едва-ли новый кабинетъ можетъ разсчитывать на сколько-нибудь продолжительное существованіе.

Случаи чумы въ Вѣнѣ. Австрійскій министръ-президентъ графъ Тунъ, отвѣчая въ парламентѣ на запросъ о томъ, какія мѣры приняты противъ распространенія чумы, заявилъ, что слухи о бѣгствѣ изъ клиникъ двухъ крысъ, которымъ привиты чумныя

мѣры вполнѣ достаточны для изолированія чумы въ предѣлахъ городской больницы.

Благодаря распространившимся въ Вѣнѣ слухамъ о бѣгствѣ двухъ зачумленныхъ крысъ и для успокоенія общественнаго мнѣнія, были осмотрѣны всѣ городскіе каналы и помойныя ямы. Результатъ осмотра былъ таковъ. Въ ближайшемъ къ городской больницѣ каналѣ найдено нѣсколько живыхъ крысъ и только одинъ дохлый малый крысенокъ; въ расположенныхъ дальше каналахъ попадалось понемногу и живыхъ и дохлыхъ крысъ, при чемъ у дохлыхъ крысъ не найдено чумныхъ бациллъ; но за то во дворѣ городской больницы, у входа въ каналъ, найдено множество дохлыхъ крысъ; бактеорологическимъ изслѣдованіемъ обнаружено, что эти крысы подохли отъ чумы. Предполагаютъ, что Баришъ выливалъ въ каналъ воду, которою обмывалъ столы въ лабораторіи, или-же, что въ каналъ выливались испражненія Бариша.

Городокъ Лла, въ которомъ живутъ родители Бариша, чуть было не сдѣлался разсадникомъ чумы. Оказалось, что мать Бариша, остававшаяся при сынѣ до самой смерти, привезла домой его платье. Когда объ этомъ узнали, зачумленное платье находилось уже у портного въ передѣлкѣ. Платье было немедленно сожжено, а родители Бариша и еще нѣсколько лицъ изолированы. Чтобы изолировать родителей Бариша, пришлось употребить насиліе, такъ какъ они не хотѣли подвергнуться добровольно временному карантину.

Послѣ полученія въ Берлинѣ извѣстія о случаяхъ чумы въ Вѣнѣ, въ берлинскихъ газетахъ появилось оффиціальное заявленіе о томъ, что ни въ одной лабораторіи въ Берлинѣ не культивируется чумныхъ бациллъ. Между тѣмъ, въ настоящее время берлинская печать опровергаетъ приведенное выше оффиціальное сообщеніе и заявляетъ, что бациллы чумы культивируются во всѣхъ мѣстныхъ клиникахъ, институтахъ и во всѣхъ частныхъ больницахъ.

Врачъ Марморекъ привезъ изъ Парижа въ Вѣну два литра анти-чумной сыворотки. Въ настоящее время запасъ этой сыворотки въ Пастеровскомъ институтѣ исчерпанъ, но на дняхъ будетъ добыто новое количество ея.

Марморекъ высказалъ, что прививка анти-чумной сыворотки и безопасна и даетъ благотворные результаты. По его-же словамъ, въ маѣ текущаго года вспыхнувшую было въ Джеддѣ чуму удалось локализировать чрезвычайными мѣрами. Умерло только 27 человѣкъ, отказавшихся отъ прививки.

Въ берлинскомъ медицинскомъ журналѣ «Klinisch. Wochenschrift» напечатана статья, въ которой высказывается предположеніе, что при опытахъ съ чумными бациллами въ вѣнскомъ патологическомъ институтѣ, по всей вѣроятности, не были соблюдены должныя мѣры предосторожности. Во всякомъ случаѣ, лабораторія, находящаяся поблизости больницы, далеко не представляетъ подходящаго мѣста для подобныхъ занятій. Но, съ другой стороны, многократный опытъ указываетъ, что случаи лабораторной инфекціи удавалось изолировать такъ-же, какъ удалось изолировать и чумную заразу, завезенную въ Ливерпуль, и предупредить ея дальнѣйшее распространеніе.

Чума въ Индіи. Изъ Индіи получаются не радостныя вѣсти. Какъ сообщаютъ въ «Frankfurter Zeitung» отъ 24 сентября (6 октября) изъ Бомбея, эпидемія, жертвами которой сдѣлались въ послѣдніе два года въ Индіи 60,000 человѣкъ, снова усилилась. Финансовое положеніе города до того ухудшилось, благодаря расходамъ на искорененіе чумы, что предполагавшійся послѣдній заемъ не могъ состояться. Тѣмъ не менѣе, къ чести Бомбея, городъ этотъ не останавливается ни передъ какими расходами въ интересахъ прекращенія эпидеміи. Въ юго-западныхъ частяхъ бомбейскаго президентства чума снова вспыхнула въ разныхъ городахъ, хотя, къ счастію, въ легкой формѣ, за то она распространяется въ другомъ направленіи. Въ сильной степени свирѣпствуетъ чума во многихъ мѣстахъ вдоль желѣзнодорожной линіи между Бомбеемъ и Бангалоромъ. Въ небольшихъ городахъ, какъ Дарвари, Губли и другіе, чумою похищается десятая часть населенія въ теченіе одной или двухъ недѣль. Страшное несчастіе это, однако, принесло также съ собою и спасеніе: жители даютъ себѣ прививать сыворотку, и тѣмъ эпидеміи быстро кладется предѣлъ. Доказано теперь многочисленными примѣрами, что сыворотка д-ра Хавкина почти вполнѣ обезпечиваетъ противъ болѣзни, и дѣйствіе этой сыворотки въ названныхъ городахъ обнаружилось блестящимъ образомъ. Къ сожалѣнію, въ разныхъ мѣстахъ предразсудокъ противъ впрыскиванія ею до того великъ, что населеніе прибѣгаетъ къ насиліямъ противъ тѣхъ врачей, которыхъ оно подозрѣваетъ въ принудительномъ способѣ впрыскиванія. Сыворотка д-ра Лустиха, которою пользуется въ Бомбеѣ д-ръ Джолетте, не вполнѣ, правда, соотвѣтствуетъ ожиданіямъ, которыя возлагались на нее въ то время, когда бомбейскій муниципалитетъ обратился къ д-ру Джолетти въ Италію, по телеграфу, съ просьбою пріѣхать въ Бомбей, тѣмъ не менѣе, благодаря ей, 50 процентовъ больныхъ выздоравливаютъ и есть основаніе думать, что сыворотка эта, въ случаѣ усовершенствованія, будетъ давать еще лучшіе результаты.

Въ Бангалорѣ, лежащемъ на 3,000 футахъ надъ уровнемъ моря, эпидемія поглощаетъ ежедневно 30—50 жертвъ. До сихъ поръ этотъ городъ считался санаторіею.

Въ Мадрасѣ количество жертвъ столь же невелико, какъ и передъ наступленіемъ пассатныхъ дождей.

Въ Калькуттѣ, гдѣ до 24 сентября (6 октября) было, по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, около 200 чумныхъ случаевъ, дальнѣйшихъ заболѣваній не произошло. Городъ черезъ нѣсколько дней будетъ объявленъ совершенно свободнымъ отъ эпидеміи. Совершенно непонятно, по какой причинѣ чума въ Калькуттѣ прекратилась, такъ какъ городъ этотъ находится въ такихъ же условіяхъ, какъ и Бомбей, а кварталы, гдѣ живутъ туземцы, еще грязнѣе.

Къ замышлявшемуся покушенію на жизнь императора Вильгельма. Въ «Norddeutsche Allgemeine Zeitung» опубликовано слѣдующее оффиціальное сообщеніе объ открытомъ въ Александріи заговорѣ противъ германскаго императора. «Вслѣдствіе сообщенія, сдѣланнаго египетской полиціи итальянскимъ консульствомъ въ Александріи о подозрительной дѣятельности собравшихся въ этомъ городѣ въ довольно значительномъ количествѣ итальянскихъ анархистовъ, произведено было полицейское дознаніе и оказалось, что эти анархисты имѣли совѣщаніе въ Каирѣ, на которомъ постановили во время предполагавшагося посѣщенія Каира германскою императорскою четою произвести покушеніе бомбами на площади Мехмета-Али или же передъ Абдинскимъ дворцомъ. По полученіи извѣстія объ измѣненіи императорскаго маршрута, тѣ же анархисты имѣли утромъ 1 октября вторую сходку у нѣкоего Уго Парини въ Александріи, на которой рѣшено было отправить заготовленныя бомбы не въ Каиръ, а въ Палестину и совершить покушеніе тамъ. Бомбы эти должны были быть отвезены 1 октября вечеромъ на отправлявшемся въ Палестину пароходѣ, на который одинъ тріестскій итальянецъ нанялся въ качествѣ кельнера. Онъ долженъ былъ получить ихъ въ кабачкѣ, который уже въ теченіе двухъ лѣтъ содержалъ въ Александріи, въ Мохаремскомъ кварталѣ, Парини. Въ 7 часовъ вечера 1 октября управляющій итальянскимъ консульствомъ вице-консулъ Бурдезе отправился въ кабачекъ Парини въ сопровожденіи двухъ кавасовъ, александрійскаго полицеймейстера Гаррингтонъ-бея, полицейскаго инспектора Трыоса и нѣсколькихъ полицейскихъ служителей. Ящикъ съ бомбами вскорѣ былъ найденъ. На вопросъ полицейскихъ Парини объявилъ, что онъ не знаетъ, что находится въ ящикѣ, и что ящикъ этотъ отданъ ему на храненіе неизвѣстнымъ ему арабомъ, который обѣщалъ зайти за нимъ. При дальнѣйшихъ разспросахъ Парини высказалъ предположеніе, что въ ящикѣ находится коньякъ, и при этомъ схватилъ молотокъ съ очевиднымъ намѣреніемъ ударомъ по ящику взорвать на воздухъ себя и всѣхъ присутствующихъ. Но исполненію этого намѣренія помѣшали присутствующіе, и Парини былъ арестованъ. Послѣ этого онъ сталъ браниться и объявилъ, что онъ анархистъ. Его отвели въ заключеніе, а ящикъ конфискованъ. Въ ночь съ 1 на 2 октября арестованы были еще восемь участниковъ бывшихъ въ Каирѣ и Александріи сходокъ. Обнаружено также, что итальянецъ, предназначенный для перевозки бомбъ изъ Александріи въ Яффу, долженъ былъ по прибытіи въ Яффу уволиться со службы на пароходѣ и поступить въ Яффѣ кельнеромъ въ «Hôtel Bristol». Тамъ-же долженъ былъ храниться до времени съ его вещами и ящикъ съ бомбами. 2 октября утромъ въ Александріи вскрытъ былъ въ присутствіи германскаго консула Гартмана конфискованный у Парини ящикъ. Въ немъ оказались тщательно обложенныя стружками и опилками двѣ совершенно одинаковыя бомбы. Онѣ имѣли форму нѣсколько выпуклыхъ въ серединѣ цилиндровъ, въ 25 сантиметровъ высоты, 7 сантиметровъ въ діаметрѣ у дна и 10 сантиметровъ въ серединѣ. Онѣ изготовлены изъ гальванизированнаго желѣза, густо обмотаны цинковою проволокою и завязаны веревками въ бумагу. Дно каждаго цилиндра имѣетъ въ срединѣ отверстіе, изъ котораго торчалъ крѣпкій запальный шнурокъ. Вѣсъ каждой бомбы—2,130 граммовъ (около пяти фунтовъ). Онѣ начинены были желтоватою массою, оказавшеюся гремучею ртутью, вѣсомъ въ 1,050 гр., и 26-ю револьверными патронами большого калибра каждая. Такимъ образомъ, бомбы могли быть взорваны и путемъ воспламененія, и посредствомъ удара. Полагаютъ, что въ случаѣ разрыва каждая бомба могла убить или ранить людей на пространствѣ 50 метровъ въ окружности.

Въ Яффѣ и Гайфѣ арестовано нѣсколько анархистовъ, которыхъ давно разыскивали. Турчанкамъ запрещено выходить на улицы въ тѣхъ мѣстностяхъ въ Палестинѣ, куда пріѣзжаетъ германская императорская чета, такъ какъ полиція опасается, чтобы анархисты не вздумали нарядиться въ женскіе турецкіе костюмы съ покрывалами.

Въ Альтонѣ арестованъ анархистъ Ольденбургъ, старавшійся пробраться въ Палестину. Онъ сознался, что на него палъ жребій сдѣлать покушеніе на жизнь германскаго императора. По послѣднимъ свѣдѣніямъ, Ольденбургъ оказался душевнобольнымъ.

Къ вопросу о Фашодѣ. Изъ Лондона телеграфируютъ въ берлинскія газеты отъ 10 (22) октября: Уволенные въ отпускъ офицеры извѣщены, чтобы они были готовы къ возвращенію на службу. Запаснымъ войскамъ, однако, такого приказа до сихъ поръ не сдѣлано. Четыре миноноски стараго типа получили приказъ быть наготовѣ и прекратить ремонтъ. Газеты утверждаютъ, что англійское правительство не дастъ французскому кабинету отложить на неопредѣленное время отвѣтъ на требованіе лорда Салисбюри относительно отозванія Маршана изъ Фашоды. Въ Лондонѣ только и разговоровъ, что о столкновеніи съ Франціею. Даже на улицахъ говорятъ объ этомъ. До чего возбуждены умы, доказываетъ слѣдующій случай. Одинъ хорошо одѣтый ирландецъ, увидѣвъ въ витринѣ редакціи «Punch» новый номеръ журнала, въ которомъ Маршанъ изображенъ обезьяною, разбилъ окно съ крикомъ: «Да здравствуетъ Франція!» Его арестовали и на допросѣ онъ сообщилъ, что онъ—ирландецъ и что, если-бы онъ былъ французомъ, то взорвалъ-бы редакцію на воздухъ. Имя свое онъ отказался сообщить.

Константинопольскій корреспондентъ «Kölnische Zeitung» сообщаетъ, что въ Ильдизъ-Кіоскѣ императоръ Вильгельмъ оказывалъ особенное вниманіе русскому послу Зиновьеву. Императоръ вручилъ г. Зиновьеву въ присутствіи другихъ дипломатовъ письмо къ Государю Императору, а также свое фотографическое изображеніе съ подписью: «Право должно остаться правомъ».

Вѣнская «Fremdenblatt», констатируя чувства удовлетворенія, выраженныя вѣнскими и будапештскими газетами по поводу существующихъ между Россіей и Австро-Венгріей отношеній, высказываетъ увѣренность, что во время пребыванія графа Муравьева въ Вѣнѣ имъ былъ затронутъ вопросъ о конференціи для разоруженія. Газета увѣряетъ, что едва-ли причиной прибытія графа служили какія-нибудь политическія дѣла, а еще менѣе, какой-нибудь вновь возникшій вопросъ. По словамъ газеты, посѣщеніе Вѣны было рѣшено еще во время отъѣзда графа за границу. Со времени своего вступленія въ должность графъ не былъ въ Вѣнѣ, и со стороны Русскаго Императора было актомъ вѣжливости разрѣшить Своему министру по случаю его поѣздки на западъ побывать и здѣсь. Конкретныхъ поводовъ для состоявшагося посѣщенія не зачѣмъ искать. Оно является лишь новымъ выраженіемъ дружескихъ отношеній, существующихъ между Россіей и Австро-Венгріей, и значеніе его будетъ одинаково высоко оцѣнено руководящими кругами обоихъ государствъ.

Конференція о мирѣ, какъ сообщаетъ агентство Рейтера, состоится въ Петербургѣ 8 (20) января будущаго года.

Внѣшняя торговля Россіи въ 1898 году. Въ «Вѣстникѣ Финансовъ» помѣщены свѣдѣнія, относящіяся къ внѣшней торговлѣ Россіи за первые пять мѣсяцевъ текущаго года. Хотя, конечно, пять мѣсяцевъ—не особенно значительный срокъ и такой сравнительно короткій промежутокъ времени не можетъ дать точнаго матеріала для характеристики нашей заграничной торговли въ текущемъ году, тѣмъ не менѣе и въ опубликованныхъ свѣдѣніяхъ имѣется довольно интересный и характерный матеріалъ. Какъ-бы по отношеніямъ внѣшней торговли ни завершился текущій годъ, все-таки и въ данныхъ за первые пять мѣсяцевъ его есть уже положительныя указанія, которыя едва-ли могутъ быть измѣнены въ теченіе дальнѣйшаго времени. На нѣкоторыхъ изъ этихъ «указаній» мы и считаемъ возможнымъ остановиться въ настоящее время.

Какъ и въ предшествовавшіе годы, въ текущемъ году цѣнность вывоза довольно значительно превосходитъ цѣнность ввоза, такъ что торговый балансъ по внѣшней торговлѣ неизмѣнно складывается въ нашу пользу. За первые пять мѣсяцевъ текущаго года мы вывезли товаровъ на 291 мил. р., противъ 225 м. р. прошлаго года за тотъ-же срокъ, а ввезли иностранныхъ товаровъ на 216 м. р., противъ 203 м. р. прошлаго года. Самое видное мѣсто въ нашемъ экспортѣ попрежнему принадлежитъ жизненнымъ припасамъ, которыхъ вывезено на 197 мил. р., противъ 125 м. р. прошлаго года, затѣмъ идутъ сырые и полуобработанные матеріалы, являющіеся въ массѣ продуктами сельскаго хозяйства, которыхъ вывезено было на 87 м. р. противъ 84 м. р. прошлаго года; третье мѣсто по вывозу занимаютъ животныя, цѣнность вывоза которыхъ въ текущемъ году почти равняется прошлогодней, и, наконецъ, на послѣднемъ мѣстѣ стоитъ вывозъ издѣлій (на 5,6 м. р. противъ 4 м. р. прошлаго года). По ввозу первое мѣсто занимаютъ сырые и полуобработанные матеріалы (122 м. р. противъ прошлогоднихъ 112 м. р.), издѣлія (67 м. р. противъ 65 м. руб.), жизненные припасы (25 м. р. противъ 24 м. р.) и, наконецъ, животныя, ввозъ которыхъ былъ совершенно ничтоженъ. На экспортѣ мы останавливаться теперь не будемъ, ибо въ немъ нѣтъ ничего, что заслуживало-бы быть особенно отмѣченнымъ. По обыкновенію цѣнность экспорта яицъ и птицы возросла за соотвѣтственный промежутокъ времени, а главной основой экспорта, по обыкновенію-же, оказываются зерновые хлѣба, ленъ и пр. Гораздо большій интересъ представляютъ данныя импорта, ибо по нимъ можно составить себѣ нѣкоторое понятіе о дѣйствительной цѣнности нашего таможеннаго покровительства нѣкоторымъ отраслямъ отечественной промышленности. Изъ цифровыхъ данныхъ импорта мы видимъ, что въ текущемъ году, за первые пять мѣсяцевъ, увеличился привозъ желѣза всѣхъ сортовъ, мѣди, олова, свинца и цинка. Чугуна доставлено почти такое-же количество, какъ и въ прошломъ году. Каменнаго угля за первые три мѣсяца текущаго года доставлено почти вдвое болѣе, противъ 1897 года (12,3 мил. пуд. противъ 6,9 мил. пуд.), но съ наступленіемъ американской войны и вслѣдствіе общей забастовки рабочихъ въ южно-валійскихъ копяхъ Англія сократила снабженіе, благодаря чему общее увеличеніе привоза угля выразилось всего 7% (привезено 29 мил. пуд. вмѣсто 27 мил. пуд., доставленныхъ въ прошломъ году). Въ группѣ издѣлій обращаетъ на себя вниманіе значительное увеличеніе въ цѣнности привоза машинъ и аппаратовъ, локомобилей, фабрично-заводскихъ и сельско-хозяйственныхъ. Удвоилась цѣнность ввоза динамо-электрическихъ машинъ, а также доставлены въ значительномъ количествѣ ручные инструменты, проволока, проволочныя издѣлія, издѣлія чугунныя, жестяныя и пр. Здѣсь мы видимъ совершенно тоже самое явленіе, которое отмѣчалось уже за цѣлый рядъ послѣднихъ лѣтъ: несмотря на расширеніе мѣстнаго производства металловъ, а особенно желѣза и издѣлій изъ него, несмотря на все возрастающую добычу каменнаго угля, неизмѣнно растетъ и привозъ этихъ продуктовъ изъ-за границы. Но такъ какъ заграничный продуктъ оплачиваетъ высокую таможенную пошлину, то ясно само собою, что несмотря на всѣ мѣры покровительства русской горно-промышленности, тяжесть таможеннаго покровительства ложится на потребителей этихъ продуктовъ все сильнѣе и сильнѣе. При этомъ необходимо принять во вниманіе, что эту пошлину русскіе потребители металловъ и угля платятъ не только за заграничный товаръ, но и за товаръ русскій, цѣна котораго всегда нормируется цѣною товара привозимаго изъ-за границы. Ясно, что потребленіе продуктовъ горной промышленности растетъ у насъ быстрѣе домашняго производства ихъ и что при дальнѣйшемъ существованіи теперешней таможенной политики потребители желѣза и угля еще на долгіе годы обречены быть данниками горнопромышленниковъ. Параллельно съ этимъ отмѣчается одно весьма любопытное обстоятельство. Изъ цифръ заграничнаго ввоза явствуетъ, что ежегодно и при томъ въ громадныхъ размѣрахъ возрастаетъ ввозъ къ намъ животнаго сала. За пять мѣсяцевъ текущаго года цѣнность этого ввоза достигла 2,331 т. р., вдвое противъ прошлаго и въ четыре раза больше противъ 1896 года. Въ то же время мы сами вывезли за границу животнаго сала всего на 206 т. р., т. е. даже менѣе десяти процентовъ ввоза этого продукта. Явленіе это можетъ служить симптомомъ серьезнаго недуга въ нашемъ животноводствѣ, особенно, если мы примемъ во вниманіе, что совсѣмъ еще недалеко то время, когда Россія была главнымъ поставщикомъ Европы по части животнаго сала. Явленіе это также въ достаточной мѣрѣ освѣщаетъ и возможность для насъ выступить на заграничныхъ рынкахъ крупными продавцами продуктовъ животноводства, о чемъ за послѣдніе годы было многократно говорено.

Что касается отдѣльныхъ странъ, участвующихъ въ товаро-обмѣнѣ съ Европейской Россіей за пять мѣсяцевъ текущаго года, то оно выразилось такъ. По отпуску первое мѣсто принадлежитъ Германіи, куда вывезено товаровъ на 73 м. р. противъ 65 м. р. прошлаго года; второе мѣсто занимаетъ Англія (46 м. р.), третье—Франція (34 м. р.), четвертое—Италія (32 м. р.), далѣе идетъ Голландія (25 м. р.), Австро-Венгрія (22 м. р.), Бельгія (11 м. р.) и др. Послѣднее мѣсто здѣсь занимаетъ Китай, вывозъ куда составилъ всего 315 т. р., меньше противъ прошлаго года на 62 т. р. По привозу Германія также принадлежитъ первое мѣсто (79 м. р. противъ 72 м. р. прошлаго года), затѣмъ идетъ Англія (35 м. р.), Соединенные Штаты Сѣверной Америки (25 м. р.), Египетъ (11 м. р.), Франція (10 м. р.) и др. Китай привезъ намъ своихъ товаровъ на 4,700 т. р.

Изъ приведенныхъ выше цифръ видно, что Германія, во-первыхъ, занимаетъ первое мѣсто въ нашей заграничной торговлѣ какъ по отпуску въ нее, такъ и по привозу изъ нея и, во-вторыхъ, что ввозитъ она къ намъ своихъ товаровъ на большую сумму, нежели получаетъ отъ насъ. Обстоятельство это довольно характерно особенно въ виду раздающихся нынѣ въ Германіи воплей о невыгодности для нея торговыхъ трактатовъ съ Россіей и о необходимости ихъ уничтоженія.

Вопросы изъ судебной практики.

О порядкѣ исправленія записей въ метрическихъ книгахъ объ евреяхъ и внесенія пропущенныхъ записей о рожденіи, бракѣ и смерти евреевъ.

Въ хроникѣ нашихъ судебныхъ учрежденій въ послѣднее время встрѣчаются дѣла, изъ которыхъ надо заключить, что современная дѣйствительность выдвигаетъ съ особенною настойчивостью забытые вопросы. Суду вновь приходится рѣшать вопросъ о томъ, существуетъ-ли еврейское общество какъ нѣчто цѣлое и отдѣльно взятое внѣ связи съ тѣми городскими обществами, къ которымъ всѣ евреи приписаны и общественному управленію которыхъ они подвѣдомствены на общемъ основаніи, и можно-ли его признавать юридическимъ лицомъ, субъектомъ правъ и обязательствъ, и какова его организація. Другимъ болѣе существеннымъ вопросомъ является вопросъ, касающійся семейственнаго права евреевъ; это вопросъ о способахъ и порядкѣ удостовѣренія законности рожденія евреевъ, когда по оплошности-ли родителей, или по нерадѣнію раввиновъ рожденныя въ законномъ бракѣ родителей-евреевъ дѣти не внесены въ установленныя для того метрическія книги, или внесены, но въ записяхъ допущены существенныя извращенія дѣйствительныхъ именъ, отчествъ или фамилій родителей или дѣтей. Вопросы эти важны вообще и имѣютъ особенное значеніе для нашего Юго-Западнаго края, гдѣ проживаетъ многочисленное еврейское населеніе. Ими затрагиваются не только интересы частныхъ лицъ, но они получаютъ общегосударственное значеніе, такъ какъ отражаются на правильномъ несеніи еврейскимъ населеніемъ государственныхъ повинностей и уплатѣ налоговъ.

Дѣйствующіе законы на нихъ отвѣта не даютъ и содержатъ указанія скорѣе отрицательнаго характера, о чемъ рѣчь будетъ впереди. Здѣсь только еще разъ надлежитъ подчеркнуть, что дефекты закона настолько существенны и значеніе ихъ такъ велико, что, съ одной стороны, многочисленный классъ населенія ставится внѣ охраны закона, а съ другой—дѣлаютъ они затруднительнымъ исполненіе и осуществленіе тѣхъ спеціальныхъ задачъ, которыя возложены на мѣстное еврейское населеніе даже въ цѣляхъ государственнаго благоустройства.

Отъ этихъ общихъ замѣчаній теперь я перехожу къ ближайшему разсмотрѣнію намѣченныхъ мною вопросовъ и начну съ вопроса о порядкѣ и способахъ исправленія неправильныхъ записей о рожденіи, смерти и бракѣ въ метрическихъ книгахъ объ евреяхъ и о внесеніи сдѣланныхъ пропусковъ о тѣхъ-же фактахъ.

I.

Въ то время, когда лицамъ православнаго исповѣданія не представляется почти никакихъ затрудней ввостановить пропуски или исправить сомнительныя записи въ метрическихъ книгахъ, такъ какъ на сей предметъ преподаны надлежащія въ законахъ правила, для евреевъ это дѣло почти невозможное и недостижимое, ибо въ дѣйствующемъ законѣ находимъ полное умолчаніе, и только одно категорическое правило, заключающееся въ 3 примѣчаніи къ 954 ст. т. IX зак. о сост., по прод. 1893 года, а именно: за исключеніемъ предусмотрѣннаго ст. 1082 случая погрѣшности писца (а 1082 статья гласитъ: «въ книгахъ подчистки не допускаются, а если случится погрѣшность писца, то погрѣшительно написанное обводится со всѣхъ сторонъ чертами и о семъ оговаривается въ концѣ статьи»), никакого исправленія сихъ (метрическихъ) книгъ не допускается.

Важное значеніе этого вопроса и съ государственной точки зрѣнія, и съ точки зрѣнія гражданскаго права многочисленнаго еврейскаго населенія становится понятнымъ,

---

ЕВА.[5]

Повѣсть Джіованни Верга.

(Съ итальянскаго).

(Продолженіе *).

Спустя нѣкоторое время Ева вошла поспѣшно, будто вбѣжала, разрумянившись, взволнованная, заперла дверь на ключъ, страстно бросилась ко мнѣ, прижала мое лицо къ своей груди, цѣловала мои волосы, будто хотѣла, чтобъ я чего-то не понялъ, будто что-то скрывала отъ меня...

—Что съ тобой? спросилъ я, вырываясь.

Она дрожала, на глазахъ ея были слезы.

—Ничего! отвѣчала она.

Я больше не спрашивалъ...

На другой день, видя, что я измѣнился въ лицѣ, она спросила, въ свою очередь:

—Что съ тобой?

Потомъ задумалась и заговорила о другомъ.

Ночь прошла, какъ всегда: та-же ребяческая болтовня и смѣхъ, тотъ-же обмѣнъ ласковыхъ улыбокъ въ нѣжащемъ сумракѣ занавѣсокъ; но оба мы чувствовали что-то такое, отъ чего замирали наши поцѣлуи и веселье. Она смотрѣла на меня широко раскрытыми глазами, опираясь локтемъ въ подушки, подбородкомъ на руку; прозрачная рука сквозила въ полутѣни кружева, кудри сбѣгали золотой волной по бѣлоснѣжной сорочкѣ. Временами у ней являлись вспышки горькой встревоженной нѣжности: она обвивала мою шею обнаженными руками, прятала мнѣ на грудь свою головку.

Разъ, среди разговора о чемъ-то постороннемъ, она вскричала неожиданно:

—Какъ я глупа, что такъ люблю тебя!

Я посмотрѣлъ на нее холодно и сказалъ:

—Не вѣрю.

—Не вѣришь? Что-же мнѣ сдѣлать, чтобы ты повѣрилъ? Скажи.

—Брось театръ.

—О!

—Разорви со всѣми сношенія.

—О!

—Приходи жить со мной.

—О нѣтъ, нѣтъ, никогда, потому что я люблю тебя! вскричала она съ отчаяніемъ.

—Довольно странная причина!

—Да! Ты первый раскаешься! Ты самъ! Нѣтъ, нѣтъ, нѣтъ!

Я хотѣлъ было задушить ее и удержался. Я захохоталъ ей въ лицо—это было хуже пощечины! и убѣжалъ.

Къ себѣ я вернулся ночью, безумный, бѣшеный, рѣшаясь... самъ не зналъ, на что... Меня на порогѣ ждала Ева.

—Ты такъ хотѣлъ. Я сдѣлала по твоему, сказала она просто.

Я былъ счастливъ. Она принадлежала мнѣ вполнѣ; у нея никого не было на свѣтѣ, кромѣ меня. Мнѣ казалось, что, разорвавъ всѣ ея связи съ внѣшнимъ міромъ, я крѣпче связалъ ея существованіе съ своимъ собственнымъ. Мнѣ больше незачѣмъ было ревновать ее ко всей Флоренціи; я убилъ-бы, какъ собаку, того, кто посмѣлъ-бы посягнуть на мое счастье.

Тысячу разъ раньше я мечталъ объ этомъ счастьи, безъ надежды на его осуществленіе, украшая его всевозможными прелестями. Ева мечталась мнѣ, какъ лучъ солнца, во всѣхъ углахъ моей каморки...

Увы! На другой день, когда я увидѣлъ ее подъ убогими занавѣсками моей постели, когда мнѣ пришлось укрыть ея иззябшія ножки моей шинелью, когда она растапливала каминъ и выпачкала ручки... свои прелестныя ручки... Когда она раскашлялась отъ дыма, когда, занятая приготовленіемъ кофе, она не успѣла причесаться—я испыталъ новое горе и какое-то ужаснувшее меня удивленіе: мнѣ почудилось, будто волшебница исчезла, а на ея мѣстѣ осталась лишь хорошенькая женщина... пожалуй, изъ тѣхъ, что могутъ «нравиться», но мнѣ необходимо ее «обожать»! Злой духъ, подсмѣиваясь, съ первой-же ночи усѣлся у моего изголовья и превращалъ въ смѣшное, въ пошлость все то, что меня очаровало... Другъ мой, я не стараюсь разъяснять чудовищную тайну человѣческаго сердца; я не думаю оправдываться. Я только отмѣчаю фактъ. Разочарованіе, горечь охватили меня. Искусство меня больше не вдохновляло. Или оно было ревниво, или житейскія заботы поглощали меня такъ, что не давали подняться до идеальнаго! Но это обстоятельство создавало еще новую муку. Я выносилъ разомъ и горячку творчества, и безсиліе его. Испытывалъ-ли ты это? Я проводилъ цѣлые часы предъ мольбертомъ, близъ женщины, которая внесла и свѣтъ, и краски въ мою жизнь; а она пришивала пуговицы къ моему платью и дѣйствовала на меня одуряюще. Я рвалъ на себѣ волосы, я кричалъ ки... и на другой-же день уничтожалъ ихъ. Она смотрѣла на меня удивленно, пожимала мнѣ руки, говорила нѣжныя слова. Я отвѣчалъ грубо, усталый и озлобленный, и подчасъ, уразумѣвъ всю свою душевную пустоту, плакалъ... совсѣмъ другими слезами!

Тѣмъ временемъ матеріальная нужда давала себѣ чувствовать. Немногое, что было у меня, исчезло быстро; я совсѣмъ завязъ въ долгахъ, былъ долженъ въ лавкахъ, хозяину дома, друзьямъ и даже простымъ знакомымъ (нужда дѣлала меня беззастѣнчивымъ). Въ иные дни я бывалъ такъ озабоченъ, что меня раздражали даже ласки Евы. Писать роднымъ у меня больше не хватало духа; меня удерживало горькое сознаніе своей вины, а моя несчастная любовь не была настолько сильна, чтобы заглушить укоры совѣсти, заставить меня забыть, что для поддержки моего горькаго безумія я отнимаю насущный хлѣбъ у семьи. Самолюбіе не позволило мнѣ высказать Евѣ малѣйшее мое затрудненіе. Чѣмъ она была ласковѣй, покорнѣй, чѣмъ больше она старалась принять участіе въ моихъ заботахъ и помочь мнѣ, тѣмъ больше находилось у меня рѣзкихъ выходокъ и грубыхъ словъ. Чтобы какъ-нибудь прожить, я взялся за одно изъ самыхъ унизительныхъ занятій: раскрашивалъ олеографіи. Талантъ погибалъ—но это... спасло отъ голодной смерти!

—

Зима пришла опять жестокая. По вечерамъ я ходилъ въ кофейню, пилъ пуншъ и читалъ газеты, пока Ева дожидалась меня дома. Я съ большимъ интересомъ слѣдилъ за международными вопросами и биржевымъ курсомъ. Я прочитывалъ газеты до послѣдней строки, болталъ съ встрѣчными и возвращался домой, зѣвая. Однажды пуншъ былъ холоденъ, политика приняла направленіе, которое мнѣ не понравилось (у меня ужъ завелись политическіе взгляды!), собесѣдникъ попался неинтересный, снѣгъ падалъ хлопьями, а дома въ каминѣ не было огня.

—Чортъ возьми, грубо сказалъ я Евѣ,—она работала у лампы, такъ отобьется всякая охота приходить домой!

Она подняла на меня свои вѣчно кроткіе, свѣтлые глаза и ничего не сказала; я продолжалъ:

—Въ такую-то ночь приготовить мнѣ ледникъ!

и дрожала, кутаясь въ платокъ; но я не подумалъ, что она провела въ этомъ ледникѣ все время, между тѣмъ, какъ я распоряжался судьбами Европы, сидя въ тепломъ углу кофейни.

—По моему, не холодно возразила она.

—Не холодно, замерзнуть можно.

—Дровъ нѣтъ, проговорила она робко.

—Во Флоренціи дровъ нѣтъ?

Она наклонила голову къ своему шитью и молчала.

—У тебя денегъ нѣтъ? спросилъ я.

—Нѣтъ, тихо отвѣчала Ева.

—Какъ? у тебя нѣтъ денегъ? повторялъ я:—развѣ были какіе-нибудь экстренные расходы?

—Нѣтъ.

—Но сегодня всего только двадцатое!

—Да.

Я очерствѣлъ, я отупѣлъ; но въ эту минуту меня какъ-то озарило и словно острымъ ножемъ рѣзнуло по сердцу.

—Ты хочешь сказать... началъ я, и голосъ мой прервался:—Ты хочешь сказать, что тѣхъ денегъ, которыя я даю ежемѣсячно... не хватаетъ?

—Такъ что-же? сказала она съ своей кроткой улыбкой.

—Такъ какъ-же мы обходились до сихъ поръ?

—У меня были деньги.

—У тебя?!

Я закрылъ лицо руками. Моя гордость... корчилась, будто въ конвульсіяхъ, но сердце не шевельнулось!

—У тебя не было денегъ, когда ты пришла.

—Были мелкія вещицы.

—Ты продала ихъ?

—Да.

—О!..

—Энрико! сказала она нѣжно, какъ въ первые дни нашей любви:—Посмотри, чѣмъ ты сталъ. Я не ошибаюсь, когда все это предчувствовала! Ты первый раскаялся...

Послѣ долгаго, мучительнаго молчанія я, наконецъ, спохватился и не нашелъ лучшаго утѣшенія, какъ облегчить себя проклятіями.

—Искусство! вскричалъ я, замахнувшись кулакомъ на мольбертъ:—Нищенство! ложь! Разжигаетъ гордость и не даетъ куска хлѣба!

Она смотрѣла на меня печально и удивленно. Я повторилъ припѣвъ, завершавшій

—Теперь что же дѣлать?

Она не отвѣчала.

—Еслибъ ты снова поступила на сцену? спросилъ я совершенно непринужденно, будто наслаждаясь своей низостью.

—Это невозможно, отвѣчала она смиренно и спокойно:—Артистамъ нужно не одно ихъ искусство; нужна уже составленная карьера, привычка къ сценѣ, публика, газетные отчеты, даровые билеты, агенты, импрессаріо. Чтобъ принадлежать къ этому міру, надо въ немъ жить. Я изъ него ушла и меня ужъ никто не знаетъ. Чтобъ вернуться туда, надо все начинать сначала.

Тутъ только мелькнула у меня мысль, какую великую жертву принесла она моимъ требованіямъ.

—И ты все это заранѣе знала? спросилъ я.

—Да, спокойно отвѣчала она,—и заранѣе предвидѣла то, что теперь происходитъ.

—Клянусь, вскричалъ я,—я возвращу тебѣ все, чѣмъ ты для меня пожертвовала или убью себя!

Она какъ-то странно посмотрѣла на меня своими нѣжно печальными глазами и прошептала:

—До сихъ поръ я никогда не роптала...

—

Я провелъ ночь въ самыхъ великолѣпныхъ намѣреніяхъ и, едва настало утро, пустился на поиски выгодныхъ занятій. Но великолѣпныя намѣренія и рѣшенія доставили мнѣ только скромную работу у одного фотографа. Постепенно понижаясь, съ заоблачныхъ высотъ крупнаго творчества я снизошелъ до разрисовки фотографическихъ миніатюръ, по двѣнадцати лиръ за штуку. И это еще хорошо. Я бывалъ тревожно настроенъ, капризенъ, раздражителенъ. Ева одѣвалась небрежно, бывала вспыльчива подчасъ, грустила; по временамъ голосокъ ея звучалъ рѣзко и на ея лицѣ являлась нехорошая улыбка. Я вполнѣ чистосердечно думалъ, что приношу ей великія жертвы, возвращаясь вечерами домой, а не въ кофейню, куря трубку подлѣ нея, читая газету, покуда она шьетъ. Мы оба молчали и оба чувствовали, что это молчаніе давитъ намъ грудь, будто тяжесть.

Спустя нѣсколько дней, я замѣтилъ въ Евѣ перемѣну, которая удивила бы меня, еслибы мое сердце было больше на сторожѣ. Она напѣвала, разгуливая по комнатѣ, смотрѣла веселой, купила себѣ шелковое платье и новые ботинки на свои сбереженія!.. У нея ужъ явились сбереженія. Она носила перчатки и одѣвалась тщательно. Въ убранствѣ комнаты, въ обѣдѣ замѣчалось что-то праздничное... Я пользовался всѣмъ этимъ, какъ паразитное растеніе.

Раза два или три я не засталъ ея дома и не спросилъ, куда она ходила. Разъ вечеромъ я нашелъ ключъ въ замкѣ. Въ комнатѣ было темно. Я позвалъ, она не откликнулась. Я зажегъ свѣчу и увидѣлъ, что комната пуста. На каминѣ, прислоненное къ зеркалу, нарочно на виду, было открытое письмо ко мнѣ. Я прочелъ:

«Милый мой Энрико, ты меня больше не любишь, я тебя тоже, значитъ, мы квиты. Я это тебѣ предсказывала. Ты видѣлъ, какъ я топила печку и вязала чулки. Я видѣла, какъ ты раскрашивалъ твои фотографіи безъ увлеченія, безъ вдохновенія, и мы разлюбили другъ друга. Въ результатѣ—рѣзкости, размолвки, горечь. Завтра, чего добраго, мы бы подрались! я разстаюсь съ тобой и думаю, что дѣлаю этимъ добро тебѣ-же. Тебѣ надо подумать, какъ добиться славы и денегъ! у меня только и есть, что молодость, и надо ею воспользоваться, чтобъ не кончить богадѣльней. Желаю тебѣ добра и, когда будетъ возможность, докажу это».

Признаюсь, первымъ впечатлѣніемъ этого письма было облегченіе. Все, что есть ложнаго и болѣзненнаго въ подобныхъ связяхъ, обнаруживается необъяснимымъ чувствомъ довольства въ минуту разрыва, хотя бы это стоило и слезъ. Потомъ, когда буря пронесется мимо, на тинистомъ днѣ еще остаются змѣи, крѣпко обвившія сердце и живучія—презрѣніе, уязвленное самолюбіе, приниженное тщеславіе...

Оставшись одинъ, въ комнатѣ, гдѣ она такъ часто меня ожидала, я думалъ только: «Какимъ образомъ она ее оставила»? Я подошелъ къ подушкамъ, еще сохранившимъ отпечатокъ ея головы, и подумалъ о другой постели, въ которой она, быть можетъ, спала въ эту минуту—но подумалъ только потому, что «та» была не моя постель, безъ ревниваго чувства. Я вспоминалъ ея ласки, не желая ихъ, а только потому, что теперь онѣ доставались другому.

(Продол. слѣд.)

когда мы вспомнимъ, что «еврейство выражаетъ собою не одно только религіозное исповѣданіе, но и званіе или состояніе».*)

Евреи относятся по закону къ числу инородцевъ, ибо законоположенія о нихъ заключаются въ раздѣлѣ V т. IX, озаглавленномъ «О состояніи инородцевъ». Еврейское званіе или состояніе возникаетъ вслѣдствіе рожденія отъ родителей-евреевъ въ законномъ бракѣ или отъ матери еврейки—внѣ брака. Удостовѣреніе этого событія производится путемъ внесенія записи о немъ въ метрическія книги, которыя, такимъ образомъ, служатъ единственнымъ актомъ гражданскаго состоянія евреевъ (ст. 1032 и 1080 т. IX зак. о сост.). Въ метрическія книги евреевъ записываются обрѣзаніе всякаго младенца мужскаго пола и нареченіе имени младенцу женскаго пола, всякое бракосочетаніе и всякій разводъ съ означеніе именъ и прозванія, лѣтъ и состоянія лицъ, заключающихъ или расторгающихъ супружество и бывшихъ при томъ свидѣтелей, а погребеніе умершихъ всякаго пола и возраста, съ означеніемъ именъ и прозваній, лѣтъ, состоянія и болѣзни, отъ коей кто умеръ. Книги эти ведутся раввинами по формамъ, установленнымъ въ законѣ (ст. 1080 т. IX и 1325 ст. т. XI уст. духов. дѣлъ иностр. испов., изд. 1896 г.). Онѣ для евреевъ заготовляются губерскими правленіями на счетъ общаго коробочнаго сбора и разсылаются въ городскія думы или замѣняющія ихъ учрежденія (нынѣ городскія управы) для передачи раввинамъ. Независимо отъ этихъ книгъ, раввины имѣютъ у себя частныя книги или тетради, въ которыя всѣ статьи, подлежащія внесенію въ метрическія книги, вписываются при самомъ совершеніи религіозныхъ обрядовъ (ст. 1081 т. IX). Форма метрическихъ книгъ о рожденіи (приложеніе къ 1080 ст. т. IX) требуетъ означенія состоянія отца, имени отца и матери. Метрическія книги и частныя тетради раввиновъ ежемѣсячно и по окончаніи каждаго года свидѣтельствуются членами еврейскихъ духовныхъ правленій и удостовѣряются подписью членовъ правленія вмѣстѣ съ раввинами и ихъ помощниками въ томъ, что книги оказались вѣрны и въ нихъ нѣтъ никакихъ неисправностей. Всякая неисправность въ веденіи еврейскихъ метрическихъ книгъ лежитъ на общей отвѣтственности всѣхъ этихъ лицъ и за всякую допущенную неисправность всѣ они подвергаются взысканіямъ, опредѣленнымъ въ ст. 1444 и 1445 улож. о нак. (ст. 1082 т. IX). По окончаніи года раввинами эти книги представляются въ городскія думы или замѣняющія ихъ учрежденія, гдѣ, по повѣркѣ, на всѣхъ книгахъ дѣлается помѣтка, что онѣ согласны во всемъ съ частными книгами раввиновъ. Городскія учрежденія отъ себя уже доносятъ ежегодно губернаторамъ къ 1 марта каждаго года о томъ, что за истекшій годъ еврейскія метрическія книги отъ всѣхъ раввиновъ доставлены и оказались исправными, или кѣмъ изъ нихъ недоставлены или хотя доставлены, но по повѣркѣ найдены неисправными. Въ двухъ послѣднихъ случаяхъ губернаторы дѣлаютъ зависящія распоряженія о немедленномъ доставленіи метрическихъ книгъ и о взысканіи съ виновныхъ; по полученіи-же означенныхъ донесеній, они извѣщаютъ о томъ департаментъ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій къ 1 апрѣля ежегодно (ст. 1083 и 1084 т. IX).

Метрическія свидѣтельства выдаются раввинами или ихъ помощниками и удостовѣряются городскими учрежденіями на основаніи хранящихся въ сихъ мѣстахъ еврейскихъ метрическихъ книгъ (ст. 1086 т. IX).

Я подробно остановился на правилахъ, установленныхъ для веденія метрическихъ книгъ и для ихъ контроля, въ тѣхъ цѣляхъ, чтобы въ дальнѣйшемъ изложеніи къ нимъ уже не возвращаться и пользоваться ими по мѣрѣ надобности. Казалось-бы, что веденіе еврейскихъ метрическихъ книгъ должно происходить внѣ всякаго упрека, при чемъ всякая неточность, всякая неправильность и даже самый пропускъ записи, какъ только таковыя обнаруживались-бы, тотъ же часъ и своевременно бдительною власти исправлялись-бы и возстановлялись-бы, и никогда ничего не терпитъ и не теряетъ. По крайней мѣрѣ, такое впечатлѣніе оставляетъ чтеніе въ системѣ изложенныхъ законовъ. Но, къ сожалѣнію, дѣйствительность заставляетъ убѣдиться въ совершенно противномъ. Не говоря о томъ, что бываютъ многочисленны неточности въ существующихъ записяхъ, но допускается и множество пропусковъ въ записяхъ о рожденіи и смертей. Судебная статистика, если бы она велась по этого рода дѣламъ, дала бы внушительныя тому доказательства.

Пропуски эти оказываются роковыми, и заинтересованные въ возстановленіи ихъ евреи тщетно ищутъ ту власть и то учрежденіе, которыя признали-бы себя компетентными помочь ихъ бѣдѣ. Губернскія правленія, куда поступаютъ ходатайства евреевъ, ссылаясь на отсутствіе въ законѣ правилъ объ исправленіи метрическихъ книгъ и внесенія въ нихъ пропущенныхъ лицъ, на прямой запретъ раввинамъ производить по сему предмету разслѣдованіе и на авторитетныя разъясненія по этому предмету 1-го департамента Правительствующаго Сената, о чемъ скажу ниже, указываютъ просителямъ, что разрѣшеніе ихъ домогательствъ не зависитъ отъ административной власти и что это дѣло суда гражданскаго. Двери-же суда также не открываются для такихъ просителей. Гражданскій судъ, опираясь на точный смыслъ ст. 1080—1087 т. IX зак. о сост. и ст. 1086, а нынѣ по изд. 1896 г., ст. 1325 уст. дух. д. иностр. исповѣд., не признаетъ себѣ подсудными этихъ дѣлъ, такъ какъ невнесеніе въ метрическія книги рожденія еврея не можетъ, само по себѣ взятое, служить основаніемъ для предъявленія иска о признаніи даннаго лица законнорожденнымъ, ибо при существованіи никѣмъ неоспариваемаго законнаго брака родителей силою закона признаются законнорожденными всѣ дѣти, прижитые супругами во время состоянія ихъ въ семъ бракѣ. Таково законное предположеніе, значеніе котораго съ большою точностью выяснено въ рѣшеніи граж. кассац. департ. Правит. Сената 1892 г. № 33. Къ тому-же нарушеніе раввинами обязанностей службы и происходящій отъ того безпорядокъ въ веденіи метрическихъ книгъ и ущербъ для интересовъ частныхъ лицъ должны вызывать со стороны административной власти принятіе мѣръ къ возстановленію нарушеннаго порядка не зависимо отъ преданія виновныхъ суду или наложенія на нихъ какого-либо взысканія за проступки.

Такъ, напримѣръ, нѣкто заявляетъ суду, что на основаніи 209 ст. т. X ч. 1 св. зак. гражд. и ст. 1346, 1347 и 1356 уст. гражд. суд., опредѣляя цѣну иска въ 500 р. и предъявляя его къ отцу и матери, проситъ судъ, по допросѣ свидѣтелей, имѣющихъ удостовѣрить его рожденіе отъ его-же законныхъ родителей, признать его законнорожденнымъ сыномъ такихъ-то (отца его и матери). Окружной судъ, разсмотрѣвъ это прошеніе и принимая во вниманіе, что предметомъ иска служитъ требованіе о признаніи еврея М. законнорожденнымъ сыномъ такихъ-то, что основаніемъ къ возбужденію сего иска служитъ невнесеніе просителя въ метрическія книги о рожденіи, что такое требованіе не составляетъ спора о правѣ гражданскомъ, такъ какъ при законности брака родителей силою закона рожденіе дѣтей во время сего брака почитается законнымъ, доколѣ противное не доказано, что невнесеніе въ метрическія книги акта о рожденіи составляетъ нарушеніе прямыхъ служебныхъ обязанностей раввинамъ, на коемъ лежитъ исправное веденіе книгъ, а надзоръ за симъ ввѣренъ административной власти, отъ которой и зависитъ принимать мѣры къ устраненію допущеннаго безпорядка, какъ то опредѣлено въ 1080—1087 ст. т. IX зак. о сост. и 1086 ст. (по изд. 1896 г.—1325) уст. дух. дѣлъ иностр. исповѣд., находимъ, что по роду своему дѣло неподсудно суду и, на основаніи 584 ст. уст. гражд. суд., къ своему производству постановилъ не принимать. Въ другомъ случаѣ отецъ проситъ, ссылаясь на 1337, 1339, 1344 и 1345 ст. уст. гражд. суд. *), по допросѣ свидѣтелей, признать, что у него родился отъ законной жены сынъ и обрѣзанъ по еврейскому обряду. Окружной судъ по вышеприведеннымъ соображеніямъ также оставилъ это прошеніе безъ послѣдствій. Разсматривая это дѣло по жалобѣ на опредѣленіе суда, судебная палата нашла, что общимъ судебнымъ мѣстомъ являются подсудными дѣла о законности рожденія, производимыя на общемъ основаніи (ст. 1346 уст. гражд. суд.) съ указанными лишь въ главѣ 2-й раздѣла 3-го уст. гражд. суд. изъятіями. Все содержаніе этой главы закона не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что дѣла, о коихъ въ ней говорится, дѣла исковыя, имѣющія своимъ предметомъ споръ о законности или незаконности чьего-либо рожденія, при чемъ на обязанности суда лежитъ лишь разрѣшеніе вопроса о признаніи того или другого лица законно или незаконнорожденнымъ. Такого рода споръ можетъ быть предъявленъ или самимъ лицомъ, значащимся по метрическимъ справкамъ незаконнорожденнымъ и желающимъ доказать законность своего рожденія (ст. 1348), или отцомъ ребенка, значащагося по метрикамъ, рожденнымъ отъ законнаго брака, или его наслѣдниками, но во всѣхъ этихъ случаяхъ является лицо, оспаривающее извѣстный установленный метрическими книгами или справками фактъ; въ настоящемъ-же дѣлѣ жалобщикъ не указалъ суду на то, чтобы сынъ его считался незаконнорожденнымъ и, объясняя лишь, что фактъ его рожденія по метрическимъ книгамъ не отмѣченъ, просилъ установить его родственную связь съ сыномъ путемъ допроса свидѣтелей. При такомъ положеніи дѣла, т. е. при отсутствіи съ чьей-либо стороны спора о происхожденіи сына отъ законнаго брака его отца, одинъ фактъ пропуска его по метрическимъ книгамъ не давалъ суду права въ удостовѣреніе его ходатайства производить какія-бы то ни было разысканія въ видахъ достиженія указанной цѣли. Если, какъ полагаетъ жалобщикъ, статьи 1080 и 1084 т. IX, трактующія о порядкѣ веденія раввинами метрическихъ книгъ и о надзорѣ за таковымъ со стороны административныхъ учрежденій, не даютъ послѣднимъ права на исправленіе упущеній, подобныхъ имѣвшему мѣсто съ его сыномъ, то отсюда еще вовсе не слѣдуетъ, чтобы право это принадлежало судебнымъ установленіямъ въ указываемомъ имъ порядкѣ, установленномъ статьями 1346 и послѣдующими уст. гражд. судопр., относящимися лишь къ дѣламъ спорнымъ о законности рожденія. Приходя по этимъ соображеніямъ къ убѣжденію въ правильности опредѣленія суда, судебная палата жалобу на это опредѣленіе оставила безъ послѣдствій. Когда-же одинъ изъ окружныхъ судовъ призналъ, что дѣла эти подлежатъ вѣдѣнію суда и должны производиться въ охранительномъ порядкѣ, то по протесту товарища прокурора опредѣленіе это было разсмотрѣно судебною палатою и послѣдняя отмѣнила его и высказала сужденіе, что на основаніи ст. 1080—1084 т. IX св. зак. метрическія книги ведутся раввинами и представляются для повѣрки въ городскія думы, а въ случаѣ неисправности ихъ губернаторомъ дѣлается распоряженіе о взысканіи съ виновныхъ; изъ этого слѣдуетъ, что удостовѣреніе въ правильности книгъ, а слѣдовательно и удостовѣреніе въ дѣйствительности пропуска записи рожденія извѣстнаго лица, а затѣмъ и исправленіе такихъ пропусковъ принадлежитъ не суду, а административнымъ лицамъ и учрежденіямъ; особыя правила о производствѣ дѣлъ о законности рожденія и о производствѣ брачныхъ законныхъ рожденій у раскольниковъ предусматриваютъ случаи спора, который разрѣшается въ порядкѣ исковаго производства.

(Прод. слѣд.).

П. Ананьевъ.

*) См. Мышъ. „Руководство къ русскимъ законамъ о евреяхъ“, изд. 1898 г. стр. 26.

* О производствѣ дѣлъ брачныхъ.

Сегодня, 17 октября, въ 10-ю годовщину явленія милости Божіей нашему отечеству чудеснымъ спасеніемъ отъ смертной опасности Царскаго Семейства при крушеніи Императорскаго поѣзда близъ ст. Борки, Харьково-Николаевской жел. дороги, въ Кіево-Софійскомъ соборѣ по окончаніи поздней литургіи, которая будетъ совершена преосвященнымъ Димитріемъ, епископомъ Чигиринскимъ, высокопреосвященнымъ Іоанникіемъ митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, совершенъ будетъ положенный на этотъ день благодарственный молебенъ. Начало литургіи въ 10 часовъ утра. Къ участію въ молебнѣ приглашаются также преосвященный Сильвестръ, епископъ Каневскій, и все городское духовенство.

Во вторникъ, 20 октября, въ годовщину кончины Государя Императора Александра III, въ Кіево-Софійскомъ соборѣ послѣ заупокойной литургіи, которая совершена будетъ преосвященнымъ Сильвестромъ, епископомъ Каневскимъ, отслужена будетъ высокопреосвященнымъ Іоанникіемъ, митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, въ сослуженіи преосвященныхъ викаріевъ и соборнаго и городского духовенства, торжественная панихида по почившемъ въ Бозѣ Царѣ-Миротворцѣ.

Въ среду, 21 октября, въ высокоторжественный день восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича въ Кіево-Софійскомъ каѳедральномъ соборѣ божественная литургія и положенный на этотъ день молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ совершены будутъ высокопреосвященнымъ Іоанникіемъ, митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, въ сослуженіи преосвященныхъ викаріевъ, соборнаго и городского духовенства. Благовѣстъ къ литургіи въ 9 ч., а начало въ 10 ч. утра.

15 октября португальскій чрезвычайный посланникъ и полномочный министръ при Русскомъ дворѣ д'Орнелассъ-е-Винсконселлосъ выѣхалъ въ Петербургъ.

Проектъ составленія общаго плана сѣти городской канализаціи. Предсѣдателемъ канализаціонной комиссіи, гласнымъ И. М. Хижняковымъ, подано городскому головѣ слѣдующее заявленіе: Внѣ канализаціоннаго района г. Кіева имѣется очень много такихъ усадебъ, которыя безусловно нуждаются въ присоединеніи ихъ къ канализаціи. Изъ городскихъ усадебъ нуждаются въ канализаціи—городскія бойни, изъ правительственныхъ и общественныхъ—Кіево-Печерская лавра, крѣпость, политехническій институтъ, Кирилловская больница. Изъ частныхъ усадебъ безусловно нуждаются въ присоединеніи къ сѣти канализаціи всѣ многоэтажные дома, какъ уже построенные, такъ и предположенные къ постройкѣ внѣ канализаціонныхъ частей города. Затѣмъ городскія земли во вновь образуемыхъ кварталахъ, между Кіево-Житомирскимъ шоссе и Старо-Житомирскою дорогою, могутъ быть выгодно отчуждены въ частную собственность лишь въ томъ случаѣ, если покупатели этихъ новыхъ участковъ будутъ увѣрены, что они въ недалекомъ будущемъ воспользуются всѣми удобствами городского благоустройства, то-есть мостовыми, освѣщеніемъ, водопроводомъ и канализаціей. Канализированіе центральныхъ частей города можетъ быть произведено или все сразу или по частямъ, но и въ послѣднемъ случаѣ канализаціонныя работы каждаго отдѣльнаго участка должны производиться по проектамъ, составляющимъ часть общаго проекта канализаціи всего города, такъ какъ иначе, при посредствѣ работъ по частямъ, могутъ быть допущены такія техническія ошибки, исправленіе которыхъ, или вѣрнѣе передѣлка, произведенныхъ уже устройствъ, вызоветъ значительные и непроизводительные для города расходы. Такіе вопросы при составленіи канализаціоннаго проекта, какъ величина полей орошенія, діаметръ, отводящихъ на нихъ канализаціонныя жидкости коллекторовъ и размѣры магистралей по главнымъ направленіямъ, должны быть разсчитаны и сразу устроены, принимая во вниманіе канализацію не одного участка города, а канализацію всѣхъ его частей. Вслѣдствіе этого предсѣдатель канализаціонной комиссіи, не предрѣшая въ настоящее время ни способа канализированія отдѣльныхъ частей города, ни порядка и постепенности производства работъ, находитъ необходимымъ немедленно произвести невеллированіе, какъ неканализированныхъ частей города, такъ и тѣхъ мѣстностей, которыя могутъ быть отведены въ расширеніе существующихъ или устройства новыхъ полей орошенія, для составленія общаго проекта канализаціи и опредѣленія стоимости ея. Необходимость для города въ такомъ общемъ проектѣ и подробно разработанной смѣтѣ столь очевидна, говоритъ гл. Хижняковъ въ своемъ заявленіи, что не требуетъ и доказательствъ. За составленіемъ такого проекта и смѣты предсѣдатель комиссія предлагаетъ обратиться только къ спеціалистамъ, которыми, по его мнѣнію, слѣдуетъ признать правленіе Кіевскаго общества канализаціи, на томъ основаніи, что общество это имѣетъ въ этомъ отношеніи огромную опытность, благодаря устройству канализаціи въ центральныхъ частяхъ города и, зная недостатки существующей канализаціи, очень дурно вліяющія на стоимость эксплоатаціи, оно не повторитъ этихъ недостатковъ въ проектѣ канализаціи остальныхъ частей города. Опредѣлить стоимость работъ по составленію общаго проекта и подробной смѣты очень трудно. По мнѣнію гл. Хижнякова, эта стоимость можетъ быть опредѣлена только въ процентномъ отношеніи къ общей стоимости предположенныхъ работъ. Далѣе авторъ заявленія высказываетъ предположеніе, что правленіе общества канализаціи согласится за свой счетъ произвести необходимыя изысканія и составить планъ проекта канализаціи и подробную смѣту, если ему городъ гарантируетъ возвратъ расходовъ. Въ случаѣ если городъ войдетъ въ соглашеніе съ этимъ обществомъ на производство имъ работъ по канализаціи остальныхъ частей города, то стоимость проекта и смѣты войдутъ въ составъ послѣдней. Если согласіе непослѣдуетъ, то расходы общества въ размѣрѣ 2—2½% смѣтнаго итога должны быть возвращены городомъ, проектъ же и смѣта должны поступить въ собственность города.

Предсѣдатель канализаціонной комиссіи проситъ городского голову внести его заявленіе на обсужденіе думы.

Чиновникъ особыхъ порученій при оберъ-прокурорѣ Св. Синода **В. М. Скворцовъ**, состоявшій раньше въ распоряженіи г. Начальника Юго-Западнаго края, въ настоящее время, переведенъ въ Петербургъ, гдѣ будетъ состоять въ непосредственномъ распоряженіи Синодальнаго оберъ-прокурора. Редакція издаваемаго г. Скворцовымъ журнала «Миссіонерское Обозрѣніе» съ 1 января 1899 г. также переводится въ Петербургъ.

Нанесеніе ранъ. 15 октября на улицѣ Нижній-Валъ, въ домѣ № 63 Маріи Брикъ, имѣлъ мѣсто слѣдующій случай. Въ этотъ день домовладѣлица вмѣстѣ со своимъ сыномъ 18-лѣтнимъ Стефаномъ Брикъ находилась въ контрактовомъ домѣ, гдѣ въ настоящее время производится пріемъ новобранцевъ. Около 6 часовъ вечера Брикъ получила свѣдѣніе, что въ одномъ изъ пустопорожнихъ флигелей ихъ усадьбы ночуютъ какіе то темныя личности. Желая провѣрить это извѣстіе, Брикъ, мать и сынъ, возвратились домой. Марія Брикъ осталась въ кухнѣ флигеля, а Стефанъ прошелъ съ фонаремъ въ рукѣ въ третью комнату, гдѣ на полу подъ стѣною дѣйствительно лежалъ какой-то неизвѣстный человѣкъ. Желая разсмотрѣть его лицо, молодой Брикъ приподнялъ съ одного конца покрывало, которымъ неизвѣстный былъ укрытъ. Яркій свѣтъ велосипеднаго фонаря, который держалъ Брикъ, разбудили незнакомца, послѣ чего онъ схватился и какимъ-то тяжелымъ предметомъ, бывшимъ у него въ рукахъ, нанесъ Стефану Брику ударъ въ плечо. Другой ударъ въ голову тотъ-же незнакомецъ нанесъ Брику, успѣвшему выскочить въ слѣдующую комнату, гдѣ между ними обоими завязалась борьба, во время которой Брикъ уронилъ свой фонарь. Въ темнотѣ и изъ чувства самосохраненія, молодой домовладѣлецъ выхватилъ изъ своего кармана финскій ножъ, которымъ и нанесъ нѣсколько ранъ нападавшему на него незнакомцу. Вырвавшись затѣмъ изъ его рукъ, Брикъ вмѣстѣ съ своею матерью выбѣжали во дворъ. На крикъ ихъ сбѣжались сосѣдніе дворники, крестьянинъ Ефимъ Корніенко и Антонъ Ѳедоровъ, съ которыми Брикъ снова вошелъ въ домъ. Въ комнатѣ, гдѣ происходила передъ тѣмъ борьба, лежалъ весь окровавленный неизвѣстный человѣкъ, издавая слабые стоны. На мѣсто происшествія былъ приглашенъ врачъ Вайсбандъ, оказавшій медицинскую помощь пострадавшему. На тѣлѣ его было обнаружено нѣсколько глубокихъ и большихъ размѣровъ ранъ, длиною въ три и шириною въ два пальца. По счастію, всѣ раны признаны врачемъ не опасными для жизни пострадавшаго, который въ настоящее время пользуется медицинскою помощью на дому у Брикъ. Пострадавшимъ оказался мѣщанинъ Семенъ Березневъ, 35 лѣтъ, по ремеслу кровельщикъ. По его словамъ, въ домъ Брикъ онъ зашелъ переночевать, зная что флигель, гдѣ онъ легъ спать, въ настоящее время пустуетъ, а потому его присутствіе не могло никого стѣснять. Будучи неожиданно разбуженъ, онъ со сна не узналъ сына домовладѣлицы и принялъ его за злоумышленника. Удары Брику наносилъ кускомъ желѣза, бывшимъ у него послѣ кровельныхъ работъ.

На всемірной парижской выставкѣ приметъ участіе въ ряду другихъ правительственныхъ учрежденій и наше Главное артиллерійское управленіе, которымъ будутъ экспонированы модели, фотографическіе снимки и чертежи русскихъ артиллерійскихъ орудій. Экспонаты будутъ выставлены Императорскимъ Тульскимъ, Сестрорѣцкимъ и Ижевскимъ оружейными заводами, с.-петербургскимъ и луганскимъ патронными заводами, трубочно-инструментальнымъ, пороховымъ и мелепитовымъ заводами, и кіевскимъ и брянскимъ арсеналами. На участіе управленія въ выставкѣ Военнымъ Министерствомъ, по словамъ «Нов.», ассигновано 14,500 руб.

Контора правленія Всероссійскаго общества сахарозаводчиковъ получила отъ Главнаго управленія неокладныхъ сборовъ 15 октября телеграмму слѣдующаго содержанія:

Въ виду выяснившагося неблагопріятнаго урожая свекловицы министръ призналъ нужнымъ въ измѣненіе циркуляра № 296. (Упомянутымъ циркуляромъ отъ 8 октября с. г., № 296 было назначено отчислять въ излишка 49,5%, изъ коихъ 10% въ неприкосновенный запасъ), отчислять по заводамъ въ излишки лишь 40%, въ томъ числѣ 10% въ неприкосновенный запасъ, и согласно сему нынѣ-же составить перераспредѣленіе сахара.

Къ постройкѣ новыхъ зданій Кіевской духовной семинаріи. Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшена постройка новыхъ зданій Кіевской духовной семинаріи въ урочищѣ «Кудрявецъ», находящемся на Вознесенскомъ спускѣ и принадлежащемъ къ Кіево-Софійскимъ митрополитанскимъ землямъ. При осмотрѣ этого мѣста преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ Уманскимъ, и директоромъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ П. Н. Остроумовымъ было обращено вниманіе на слѣдующія обстоятельства. Къ урочищу этому примыкаютъ городскія земли, которыя, съ одной стороны, образуютъ значительный оврагъ, съ другой, юговосточной стороны, уже заселены, при чемъ мѣстные жители пользуются изъ урочища пескомъ и землею. Въ виду этого къ городскому головѣ поступило ходатайство о принятіи мѣръ къ укрѣпленію обрыва, земля котораго можетъ обрушиться на новыя зданія семинаріи по прирѣзкѣ населенной части городской земли. Послѣ чего семинарія получитъ возможность устроить свой выѣздъ на Подолъ.

Міровое производство свекловичнаго сахара въ 1898/9 г. Международнымъ союзомъ по сахарной статистикѣ составлена вѣдомость сахара, ожидаемаго въ текущемъ періодъ въ государствахъ Европы, культивирующихъ сахарную свекловицу. Изъ этой вѣдомости, относящейся къ 10/22 октября, видно слѣдующее. Во Франціи работаютъ 343 завода для переработки которыхъ ожидается 5,415 т. тоннъ (тонна=61 пуду), менѣе противъ прошлаго года на 987 т. тоннъ. Сахара ожидается: 688,590 тыс. тоннъ, менѣе, чѣмъ въ прошломъ году на 84,560 тоннъ. Въ Германіи дѣйствуютъ 403 завода, которымъ предстоитъ переработать 11,775 т. тоннъ, что будетъ менѣе прошлогодняго на 1,823 т. тоннъ. Сахара здѣсь ожидается 1,620,500 т., менѣе противъ прошлогодняго на 216,604 т. Въ Австро-Венгріи дѣйствуютъ 214 заводовъ, имѣющихъ переработать 6,666 т. тоннъ, менѣе прошлогодняго на 198 т. тоннъ. Сахара ожидается 896,580 т., болѣе прошлогодняго на 74,886 т. Въ Бельгіи работаютъ 110 заводовъ, располагающихъ 1,430 т. т. свекловицы, менѣе противъ прошлаго года на 351 т. т. Сахара ожидается 197 т.; менѣе прошлаго года на 37,000 т. Производство сахара на 47 заводахъ Голландіи и Швеціи предполагается равнымъ прошлогоднему (214,000 т.). Въ Россіи работаетъ 244 завода противъ 239 прошлаго года. Свекловицы ожидается меньше прошлогодняго на 95 т. т., а сахара больше прошлогодняго на 13,800 тоннъ, а именно 719,950 т., т. е. почти столько-же, сколько ожидаетъ его и правленіе общества сахарозаводчиковъ. Всего-же въ Европѣ въ текущую кампанію дѣйствуютъ 1,361 сах. заводъ (на 2 завода болѣе, чѣмъ въ прошломъ году), для переработки которыхъ ожидается 32,836 т. тоннъ, менѣе сравнительно съ прошлымъ годомъ на 3,500 т. т. Сахара во всей Европѣ ожидается 4,350,420 т., менѣе противъ прошлаго года на 249,136 тоннъ. Цифры выработки сахара въ виду неточности исчисленій количества ожидаемой свекловицы въ Россіи, вѣроятно, въ дѣйствительности нѣсколько понизятся.

Театральныя замѣтки. Г. Степановъ, приглашенный въ соловцовскую труппу на мѣсто выбывшаго г. Михайлова, выбралъ для своего перваго выхода роль Муромскаго въ извѣстной пьесѣ Сухово-Кобылина «Дѣло», являющейся продолженіемъ «Свадьбы Кречинскаго». Не знаю, можетъ быть потому, что во мнѣ еще слишкомъ живое воспоминаніе о г. Давыдовѣ въ этой роли, но г. Степановъ не совсѣмъ удовлетворилъ меня въ роли Муромскаго. Собственно говоря, въ этой роли есть только двѣ сцены, требующія отъ артиста высокой степени драматическаго напряженія и силы. Это сцена объясненія Муромскаго съ княземъ во второй картинѣ третьяго акта и потомъ сцена съ Варравинымъ въ послѣднемъ актѣ, заканчивающаяся смертью Муромскаго. Повторяю, обѣ эти сцены требуютъ очень сильнаго драматическаго таланта. Между тѣмъ г. Степановъ провелъ ихъ сравнительно слабо, особенно сцену объясненія съ княземъ, въ которой монологи Муромскаго у г. Степанова звучали какъ-то крикливо и въ плаксивомъ тонѣ. Драматичнѣе была проведена г. Степановымъ сцена съ Варравинымъ въ пятомъ актѣ; но и здѣсь чувствовалось отсутствіе сильнаго и экспрессивнаго драматическаго паѳоса. Между тѣмъ г. Степановъ даетъ въ общемъ цѣльный и законченный образъ Муромскаго, того Муромскаго, который изображенъ и въ пьесѣ, больного, измученнаго старика, у котораго вся душа, какъ говорится, вымотана пятилѣтней судебной волокитой. Въ этомъ отношеніи роль Муромскаго г. Степановымъ строго выдерживается отъ начала до конца, а это во всякомъ случаѣ говоритъ въ пользу наличности у артиста извѣстнаго художественнаго чутья и вдумчиваго отношенія къ воспроизведенію сценическихъ образовъ. Такимъ образомъ, приходится, повидимому, заключить о томъ, что у г. Степанова нѣтъ въ подобающихъ размѣрахъ силы для выраженія сильныхъ драматическихъ моментовъ; но я не рискну дѣлать такого заключенія по первому дебюту артиста, такъ какъ знаю, что эти дебюты всегда подвержены всевозможнымъ случайностямъ, часто вводящимъ зрителей въ заблужденіе насчетъ истинной индивидуальности того или иного артиста.

Относительно исполненія г. Соловцовымъ роли Варравина говорить нечего, такъ какъ онъ достаточно извѣстенъ въ этой роли кіевской публикѣ. Это одна изъ удачнѣйшихъ ролей г. Соловцова. Г. Рощинъ-Инсаровъ не испортилъ роли Тарелкина; но, мнѣ кажется, эта роль мало подходитъ къ характеру его дарованія, и артистъ не былъ достаточно типичнымъ Тарелкинымъ. Г. Недѣлинъ очень художественно, выдержанно и безъ малѣйшаго шаржа изобразилъ типъ сановнаго бюрократа дореформенной эпохи. Можно отмѣтить также г. Богданова въ роли Ивана Сидорова, который вышелъ у артиста живымъ лицомъ. Могу только упрекнуть г. Богданова въ нѣкоторой искусственности, проскальзывавшей временами въ его интонаціи. Остальные исполнители не выдѣлялись изъ уровня приличной посредственности.

К. Смаковскій.

«Галька». Станиславъ Монюшко (1820—1872), первый послѣ Шопена польскій композиторъ, написалъ не менѣе тринадцати оперъ, изъ которыхъ только «Галькѣ» (1858) суждено было пріобрѣсти значительную популярность и стать какъ бы національной. Эта опера послѣ первыхъ ея представленій доставила ея автору мѣсто капельмейстера Варшавской оперы, а затѣмъ директора Варшавской консерваторіи; эта же опера создала ему имя въ большой публикѣ, въ которой другія, не менѣе значительныя произведенія этого талантливаго композитора распространены очень мало. Подробно оцѣнивать нынѣ достоинства и недостатки музыки «Гальки», представляющей какъ-бы національный памятникъ, построенный изъ народныхъ темъ (впрочемъ, не безъ сильной примѣси итальянскаго элемента) нѣтъ надобности, такъ какъ это произведеніе давно уже заняло подобающее ему мѣстечко въ обиходномъ репертуарѣ. Симпатичный и правдоподобный сюжетъ, симпатичная, но отнюдь не титаническая музыка славянско-итальянскаго типа даютъ въ результатѣ оперу, которая смотрится и слушается легко и сочувственно, хотя драматическаго интереса и не хватаетъ на цѣлыхъ четыре акта. Впрочемъ, независимо отъ драматическаго хода, эти четыре акта написаны довольно сжато; музыкальное содержаніе ихъ достаточно разнообразно и не успѣваетъ обременять ухо слушателя, такъ что актъ сокращенія, которому подверглась «Галька» на спектаклѣ харьковской труппы 15 октября, является насиліемъ и произволомъ, за которые по художественно-уголовному кодексу полагается замѣчаніе со внесеніемъ въ формулярный списокъ. Если можно слѣдуетъ урѣзывать, напримѣръ, громадную, тяжеловѣсную пятиактную «Жидовку» и «Гугеноты», то изъ этого не слѣдуетъ, что и маленькую хорошенькую «Гальку» надо подвергать той-же операціи. Вообще, это произведеніе польскаго композитора было срепетовано отнюдь не тщательно, а г. Сукъ велъ оркестръ довольно халатно. Съ такимъ безцеремоннымъ отношеніемъ почтеннаго капельмейстера къ «бѣдной Гальке», никакъ нельзя согласиться: какъ ни проста и нехитра музыка «Гальки» и ея оркестровка, но при небрежномъ отношеніи и въ ней можно неоднократно тонуть, какъ это блистательно доказалъ г. Сукъ. Въ заглавной партіи выступила г-жа Штрассернъ, пѣвшая на этотъ разъ по-русски съ большимъ трудомъ и съ умоляющими взглядами по адресу суфлера. Исполненіе ея было выдержано въ надлежащемъ стилѣ и изобиловало тонкими изящными нюансами, которые были достойно оцѣнены аудиторіей. Особенной похвалы заслуживаетъ рѣдкая строгость ритма въ пѣніи г-жи Штрассернъ, при чемъ мы только посовѣтуемъ остерегаться излишней акцентуаціи ритма, особенно вредной въ cantabile, гдѣ подчеркиванія ритма нарушаютъ плавность пѣнія. Партія Іонтека, повидимому, одна изъ «коронныхъ» партій г. Мышуги, такъ какъ, помимо обычнаго успѣха, онъ удостоился и двукратнаго цвѣточнаго подношенія и даже маленькой бомбардировки цвѣтами. Какъ и слѣдовало ожидать, эта партія, очень благодарная и нетрудная, была спѣта имъ умно и талантливо, но, къ сожалѣнію, не безъ злоупотребленія дешевымъ эффектомъ. Извѣстная арія «межъ горами вѣтеръ воетъ» съ ея слабой средней частью, написанной въ претенціозно-итальянскомъ стилѣ, была, разумѣется, повторена, но намъ лично это мѣсто менѣе всего понравилось въ исполненіи г. Мышуги, такъ какъ тутъ слишкомъ явно пѣлъ уже не вагрустившій Іонтекъ, а оперный теноръ, который намѣренъ сорвать аплодисменты и биссировать. Въ незначительной и неинтересной партіи Софіи выступила г-жа Тихомирова, которая была, насколько возможно, неэнична и слишкомъ много улыбалась совершенно некстати; пѣнія въ этой партіи очень мало. Г-жа Тихомирова уже пѣла въ Кіевѣ на вторыхъ роляхъ (ангела, Ольги и т. п.) и отступила съ урономъ: теперь дальнѣйшіе дебюты должны показать, подвинулась-ли эта пѣвица впередъ или осталась тамъ-же, гдѣ была. Блѣдную партію Януша съ обычной добросовѣстностью спѣлъ г. Образцовъ, почему-то совсѣмъ пропущенный въ печатной программѣ спектакля. Стольника изображалъ г. Фюреръ, который неумѣренно старался быть типичнымъ, за что и получилъ неодобреніе.

Тонъ.

Къ сооруженію костела во имя св. Николая. Въ комитетъ по сооруженію въ Кіевѣ римско-католическаго костела во имя св. Николая съ 8 по 16 октября поступили пожертвованія слѣдующихъ лицъ: Ц. А. Абрамовичъ 100 р., Ѳ. С. Сырочинскій 100 руб., В. К. Козаковскій 100 р., Э. Безрадецкая 100 руб., мелкими пожертвованіями 159 р., а всего съ прежними 102,259 р. 13 коп.

Предсѣдатель комитета **Л. Янковскій.**

Въ субботу, 17 октября, въ 7 час. веч. въ V-й аудиторіи университета св. Владиміра, **въ засѣданіи историческаго общества Нестора-лѣтописца**, будутъ сдѣланы сообщенія: 1) Поч. чл. Н. П. Дашкевичемъ: „Мѣстоположеніе древняго Болохова“, и 2) Д. чл. Ю. А. Кулаковскимъ: „Къ исторіи алань въ южно-русскихъ степяхъ“.

174-е очередное засѣданіе **Кіевскаго физико-математическаго общества** назначено на понедѣльникъ 19 октября, въ 6½ час. вечера, въ физическомъ институтѣ. Предполагаются сообщенія Г. К. Суслова: о возможныхъ перемѣщеніяхъ. Н. Н. Шиллера: о динамикѣ Гельмгольтца.

Движеніе тифозной эпидеміи въ Кіевѣ за 15 октября. Въ теченіе 15 октября въ Кирилловской больницѣ число тифозныхъ оставалось безъ перемѣны, 13 человѣкъ; изъ больницы чернорабочихъ выздоровило 1, умеръ 1 и оставалось больныхъ тифомъ 20; изъ еврейской больницы выписано 1 и состояло тамъ 19 больныхъ тифомъ; въ городскую Александровскую больницу поступило 2, выздоровѣло 4 и оставалось больныхъ тифомъ 101. Всего за 15 октября вновь поступило въ больницы тифозныхъ 2, выписано выздоровѣвшихъ 6, умерло 1 и на 16 октября состояло всего тифозныхъ 153 человѣка.

Кража. Въ ночь на 9 октября на Караваевской ул., въ домѣ № 34, гдѣ помѣщается бакалейная лавка Померанца, была совершена кража, при чемъ воры, пользуясь темнотою, отбили висячій у наружныхъ дверей замокъ лавки, изъ которой похитили значительное количество чаю, мелочь изъ конторки, гербовыя и почтовыя марки и часы. всего на сумму болѣе 100 рублей. Совершивъ кражу, неизвѣстные воры успѣли скрыться, не будучи никѣмъ замѣченными.

Подкидыши. 15 октября на Никольской улицѣ около дома № 7 была поднята неизвѣстно кому принадлежавшая дѣвочка, одного мѣсяца отъ рожденія.

Въ тотъ же вечеръ на Инженерномъ переулкѣ, около дома № 2, найденъ 2 недѣльный мальчикъ. Оба ребенка помѣщены въ дѣтскій пріютъ.

Прибыли 16 октября: изъ Черниг. губ.—г.-м. А. Я. Копанскій—ост. на Б.-Влад., № 5, изъ Ржищева—графъ Р. Ѳ. Лубенскій—ост. въ гост. Грандъ-Отель, изъ Херсона—с. с. М. Л. Зильберштейнъ—ост. тамъ-же, изъ Петербурга—с. с. И. Б. Потѣхинъ—ост. въ гост. Ліонъ, изъ Луцка—полк. Н. К. Геништа—ост. въ гост. Гладынюка, изъ Житомира—житомир. вице губ. П. И. Каталей—ост. въ домѣ губернатора, изъ Б.-Церкви—подполк. В. Г. Пассекъ—ост. въ гост. Лувръ, изъ Чугуева—полк. М. Н. Веревкинъ, изъ Петербурга—чин. поруч. канц. Мин. Импер. Двора Г. А. Сеславинъ, изъ Москвы—К. К. Нильсъ, изъ Елисаветграда—Е. Г. Протопопова, изъ Херсона—С. М. Мельникова, изъ Одессы—г.-м., ком. 2-ой своди. каз. дивизіи М. Г. Вышеславцевъ, изъ Полтавы—князь М. Я. Орбеліани, изъ Одессы—офицеры франц. арміи Л. П. Флэтъ и М. П. Контегриль, изъ Одессы—Г. А. Пельцъ, изъ Москвы—с. с. М. С. Зибертъ—ост. въ гост. Континенталь.

Выбыли 16 октября: егермейстеръ Дв. Его Импер. Велич. Д. З. Меликовъ—въ Петербургъ, полк. А. Н. Стороженко—въ Проскуровъ, полк. Н. М. Дехановъ—въ Кронштадтъ, кам.-юнк. Выс. Дв. Павелъ Сергѣевъ Толстой—въ Петербургъ, д. с. с. Н. З. Зубовскій—въ Подольскій, ген.-лейт. Н. Г. Столѣтовъ—въ Бердичевъ.

Среди газетъ.

⁂ По поводу постановки на сценѣ знаменитой трилогіи графа Алексѣя Толстого, г. Хитрово приводитъ въ «С.-Пет. Вѣд.» любопытное письмо покойнаго писателя къ Государю Императору Александру II. Въ 1865 году онъ писалъ Царю-Освободителю:

„Ваше Величество,—долго думалъ я о способѣ, какимъ слѣдовало-бы мнѣ изложить Вашему Величеству одно дѣло, близкое моему сердцу, и пришелъ къ заключенію, что прямой путь, какъ и во всемъ, въ этомъ случаѣ самый лучшій. Ваше Величество, служба, какова-бы она ни была, глубоко противна моей природѣ. Я сознаю, что всякій, по мѣрѣ силъ, долженъ быть полезенъ своему отечеству, но есть разные способы быть полезнымъ. Способъ, указанный мнѣ Провидѣніемъ,—мое литературное дарованіе и всякій другой путь для меня невозможенъ. Я всегда буду плохимъ администраторомъ, плохимъ чиновникомъ, но думаю, что безъ самообольщенія могу сказать, что я хорошій писатель“.

„Это призваніе для меня не ново, я-бы слѣдовалъ ему давно, если въ продолженіе нѣкотораго времени (до 40 л.) не почиталъ себя обязаннымъ насиловать своего влеченія изъ уваженія къ моимъ родителямъ, которые не раздѣляли моихъ взглядовъ на этотъ счетъ“.

„Что-же касается Васъ, Государь, котораго я никогда не перестану любить и уважать, я имѣю способъ служить Вашей Особѣ, и я счастливъ предложить его Вашему Величеству: это быть безстрашнымъ сказателемъ правды Вашему Величеству—единственная должность, которая мнѣ подходитъ, и къ счастью, не требующая мундира“.

⁂ Говоря о статьѣ г. Григорьева о нашемъ коммерческомъ образованіи («Рус. экон. обоз.»), «Нов. Вр.» пишетъ:

Изъ вопросовъ, касающихся коммерческаго образованія, особенно серьезное вниманіе г. Григорьевъ отводитъ въ своей статьѣ вопросу о необходимости учрежденія высшаго коммерческаго института, главнѣйше для подготовки преподавательскаго персонала, недостатокъ котораго ставитъ среднее и низшее коммерческое образованіе въ крайне неблагопріятныя условія, а затѣмъ—для созданія въ торговой средѣ той высшей профессіональной интеллигенціи, которая является въ другихъ странахъ главнымъ двигателемъ и колоновожатымъ коммерческаго прогресса. Проектируя учрежденіе высшихъ коммерческихъ институтовъ, авторъ устанавливаетъ многочисленныя точки соприкосновенія такихъ институтовъ съ нынѣшними юридическими факультетами университетовъ и тѣмъ противъ своего желанія наводитъ на мысль, не проще ли было бы для указанной имъ цѣли воспользоваться именно нынѣшними юридическими факультетами, съ нѣкоторыми, конечно, приспособленіями.

Мы вполнѣ съ этимъ согласны.

⁂ Г. М. Энгельгардтъ въ «Нов.» становится на сторону нашихъ крестьянъ противъ обвиненій въ сугубомъ пьянствѣ:

Жалобы и филиппики по поводу мужицкаго пьянства такъ часто и упорно повторяются, что человѣкъ, просмотрѣвшій это опасное явленіе, невольно чувствуетъ недовѣріе къ своимъ глазамъ. Какъ-же это такъ: жилъ въ деревнѣ, а пьянства не видалъ! Я говорю о пьянствѣ, какъ опасномъ явленіи, серьезной бѣдѣ, съ которой должно и можно бороться. При этомъ сужу сравнительно, проводя мысленно параллель между крестьянствомъ и другими знакомыми мнѣ кругами: помѣщичьимъ, чиновничьимъ, студенческимъ, литературнымъ... Это сравненіе приводитъ меня къ убѣжденію, что самый трезвый слой общества въ Россіи—крестьянство. Такъ что если необходимы общества трезвости для борьбы съ пьянствомъ, то ихъ надобно организовать изъ мужиковъ. Мужикамъ-бы слѣдовало устраивать для насъ,—помѣщиковъ, литераторовъ, чиновниковъ и проч., чайныя, публичныя чтенія съ туманными картинами и что тамъ еще полагается устраивать „членамъ-соревнователямъ“ обществъ трезвости.

Конечно, мое субъективное впечатлѣніе не аргументъ, но оно подтверждается объективн...

ными данными статистикъ. Статистика потребленія спиртныхъ напитковъ показываетъ, что русскій народъ одинъ изъ самыхъ трезвыхъ въ мірѣ, что онъ далеко отстаетъ въ этомъ отношеніи отъ большинства европейскихъ націй, не говоря уже о такихъ завзятыхъ питухахъ, какъ, напр., американцы, датчане, нѣмцы. Данныя эти всѣмъ извѣстны,—тѣмъ не менѣе, филиппики насчетъ пьянства русскаго народа ослабѣваютъ.

Кому-же, какому сословію, преимущественно, Россія обязана такимъ почетнымъ (въ отношеніи трезвости) положеніемъ въ ряду націй? Не думаю, чтобъ наша интеллигенція уступила любой европейской по части выпивки. Установилось даже мнѣніе, будто алкоголизмъ у насъ неразлученъ съ талантомъ. Можетъ быть, оно такъ-же невѣрно, какъ мнѣніе о мужицкомъ пьянствѣ; однако, примѣровъ въ его подтвержденіе можно собрать достаточно. Стало быть, русская трезвость (относительная) есть мужицкая трезвость; стало быть, какъ я уже замѣтилъ выше, крестьянство для насъ—а не мы для него—должно устраивать „чайныя" и душеспасительныя бесѣды.

*** Изъ залива св. Ольги «Дальнему Востоку» сообщаютъ о слѣдующемъ случаѣ:

Въ іюлѣ мѣсяцѣ прибыли туда крестьяне новоселы и обратились къ мѣстному начальству съ просьбой отвести имъ мѣсто. Исправникъ Ш. указалъ имъ на манзовскую деревню Ванъэшино, гдѣ дѣйствительно и была хорошая земля, и онъ-же приказалъ этимъ манзамъ поскорѣе убираться, назначивъ очень короткій срокъ. Такъ какъ манзы живутъ уже на этомъ мѣстѣ около 9 лѣтъ и всѣ обзавелись хозяйствомъ, то, понятно, имъ не хотѣлось такъ скоро убираться съ насиженнаго мѣста, и они стали просить остаться или дать имъ болѣе долгій срокъ. Но начальникъ не внялъ ихъ просьбѣ, и вотъ бѣдные манзы начали распродавать за безцѣнокъ свое имущество, такъ что лошадь, напримѣръ, продавалась за 10—15 рублей... Когда-же нѣкоторые все таки не успѣли убраться, то начальникъ приказалъ сжечь деревню, и такимъ образомъ было уничтожено огнемъ около 24 фанзъ. Пострадавшіе манзы, т. е. по выбору отъ нихъ, пріѣхали во Владивостокъ съ жалобою военному губернатору на означеннаго Ш.

Крутые нравы въ Сибири.

*** Въ «Могилев. Губ. Вѣд.» разсказанъ интересный фактъ изъ времени польскаго мятежа 1863 г.

М. Н. Муравьевъ прислалъ изъ Вильны приказъ уволить въ Могилевской губерніи всѣхъ чиновниковъ польскаго происхожденія и замѣнить ихъ русскими людьми. Губернаторомъ могилевскимъ былъ тогда А. П. Беклемишевъ.

Беклемишевъ донесъ Муравьеву приблизительно слѣдующее.

Зная въ губерніи служащихъ въ ней чиновниковъ—онъ, Беклемишевъ, не въ состояніи взять на свою совѣсть лишеніе мѣстъ чиновниковъ-католиковъ, кои ни въ чемъ не выказали своей неблагонадежности, а напротивъ, доказали способность, усердіе къ службѣ и вѣрность престолу.

Муравьевъ отвѣтилъ Беклемишеву, что если онъ такъ выхваляетъ своихъ чиновниковъ-католиковъ, то предлагаетъ ему объявить имъ его, начальника края, благодарность и оставить служить ихъ на мѣстахъ въ губерніи.

*** По поводу путешествія императора германскаго на Востокъ, «С.-Пет. Вѣд.» говорятъ:

Съ какой точки зрѣнія ни посмотришь на настоящее посѣщеніе германскимъ императоромъ султана, оно является вызовомъ христіанской Европѣ и поддержкой магометанскаго міра противъ христіанскаго! Но настоящій ходъ Германіи имѣетъ еще другую сторону: положеніе еще ухудшается тѣмъ, что, задаваясь цѣлью посѣщенія Святого Гроба Господня, германскіе политики придали своему путешествію характеръ боевого шага, способствующаго развитію „мощи германизма" въ ущербъ другимъ національностямъ.

Намъ кажется, что почтенная газета очень увлекается: никакого серьезнаго значенія путешествіе императора Вильгельма на востокъ имѣть не можетъ и оставляетъ его личную прихоть.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Судья подъ судомъ.

10 октября въ Харьковской судебной палатѣ, на основаніи указата Сената, разбиралось дѣло славянскаго городского судьи Н. П. Волховскаго. Суть дѣла заключается въ слѣдующемъ. Дворянинъ Уваровъ и мѣщанинъ Елисѣевъ жаловались на грубое обращеніе съ ними Волховскаго во время разбирательства ихъ дѣлъ. По этимъ жалобамъ было наряжено слѣдствіе, которымъ установлено по жалобѣ Уварова, что при разбирательствѣ дѣла Клеветной и Колобаевой, городской судья Волховскій обращался съ повѣреннымъ Клеветной, Уваровымъ, крайне грубо, кричалъ на него: „руки по швамъ! Молчать!" На замѣчаніе-же Уварова о неточности свидѣтельскихъ записей, судья закричалъ на него: „Молчите! Не ваше дѣло! Я васъ выведу!" Наконецъ, разсердившись, судья всталъ, снялъ съ себя знакъ и сказалъ Уварову: „Ну, теперь я не судья и могу вамъ сказать, что эти ваши свидѣтели будутъ врать все, что вашей душѣ угодно". Свидѣтелямъ Рожко и Носовой судья, сидя за столомъ и при должностномъ знакѣ говорилъ, что они „брешутъ", и что потомъ за нихъ будетъ „брехать" Уваровъ, и что прогоны имъ заплатитъ Уваровъ.

По жалобѣ Елисѣева также выяснилось, что Волховскій дозволилъ себѣ грубое обращеніе, выразившееся въ крикѣ, топаньѣ ногами и въ неприличныхъ выраженіяхъ по адресу жалобщика, напр., „пьяница", „замолчи, негодяй, съ тобой говоритъ судья!" Одного свидѣтеля судья называетъ „босякомъ" и еще худшимъ ругательствомъ, свидѣтелю Сѣчкѣ крикнулъ: „не только за 500 р., но и за 500 сѣмячекъ соврешь подъ присягой!" Обращался къ свидѣтелямъ на ты и въ неприличныхъ выраженіяхъ въ родѣ: „что ты лупаешь глазами? Не лупай такъ!", „ты нализался, какъ свинья!" Когда жена Елисѣева расплакалась, судья, обращаясь къ публикѣ, сказалъ: „выведите эту рябую кукушку!"

Всѣ эти обстоятельства были установлены и на судѣ свидѣтельскими показаніями и палата, какъ сообщаютъ „Хар. Губ. Вѣд.", признавъ Волховскаго виновнымъ въ приписываемыхъ ему обвиненіемъ проступкахъ, опредѣлила сдѣлать ему строгій выговоръ со внесеніемъ въ послужной списокъ.

НѢЖИНЪ, Черниговъ. губ. (Корреспонд. «Кіевлянина»). Сельско-хозяйственную выставку закрыли, а въ описаніяхъ ея изъ экспонатовъ мѣстной метеорологической станціи была упомянута мимоходомъ только большая метеорологическая карта, содержащая до 50 діаграммъ о ходѣ различныхъ метеорологическихъ элементовъ Нѣжина, какъ, напримѣръ, температуры воздуха и почвы, атмосфернаго давленія, силы и направленія вѣтровъ, облачности, абсолютной и относительной влажности, осадковъ, грозъ, испаренія, толщины снѣжнаго покрова, уровня Остра, почвенной воды и т. д. Въ дѣйствительности-же метеорологическая станція устроила на выставкѣ въ ремесленномъ училищѣ цѣлый метеорологическій отдѣлъ отчасти изъ ея собственныхъ работъ, отчасти-же изъ картъ Главной физической обсерваторіи и нѣкоторыхъ частныхъ лицъ. Такъ, вправо за упомянутыми діаграммами на слѣдующей стѣнѣ были еще вывѣшены діаграммы суточнаго хода барометрическаго давленія и относительной и абсолютной влажности, годового хода заболѣваемости отъ различныхъ инфекціонныхъ болѣзней и многолѣтняго хода урожайности въ зависимости отъ осадковъ отдѣльныхъ временъ года. Еще выше надъ этими діаграммами висѣлъ составленный инженеромъ Е. В. Оповымъ вертикальный разрѣзъ долины Остра на протяженіи 190 верстъ, начиная со впаденія его въ Десну. Тамъ-же помѣщались фотографическіе снимки метеорологической станціи, института и всѣхъ трехъ комнатъ физическаго кабинета при гимназіи.

На третьей стѣнѣ висѣли географическія карты Главной физической обсерваторіи объ общемъ ходѣ относительной влажности, облачности и количества осадковъ за отдѣльныя времена года и за цѣлый годъ, а за ними на четвертой стѣнѣ отдѣльныя карты изображали мѣсячные изобары ген.-лейт. А. Тилло, общую схему путей циклоновъ, составленную завѣдующимъ станціею на основаніи классификаціи и картъ академика М. Рыкачева и линіи одинаковыхъ абсолютныхъ наименьшихъ и наибольшихъ температуръ изъ работы А. Варнека. Кромѣ того, на первой стѣнѣ, влѣво отъ основныхъ діаграммъ станціи, висѣли въ рамкѣ подъ стекломъ раскрашенные фотографическіе снимки изъ международнаго атласа облаковъ. Наконецъ, на столѣ лежали еще атласъ температуръ Вильда, атласъ мѣсячныхъ осадковъ Тилло, типы путей циклоновъ М. Рыкачева, атласъ вѣтровъ Керсновскаго, діаграммы суточнаго хода магнитныхъ элементовъ изъ лѣтописей Одесской магнитной обсерваторіи и другія работы. Болѣе или менѣе обширныя ежедневныя объясненія завѣдующаго станціею и, подъ руководствомъ его, постоянныхъ дежурныхъ учениковъ изъ 7 и 8 классовъ гимназіи, участвовавшихъ въ метеорологическихъ наблюденіяхъ, имѣли цѣлью познакомить посѣтителей выставки не только съ ходомъ метеорологическихъ элементовъ въ Нѣжинѣ и во всей Россіи, но и съ происхожденіемъ облаковъ и съ общимъ перемѣщеніемъ циклоновъ, на сколько оба эти явленія важны для предсказанія погоды. Правильность такой организаціи метеорологическаго отдѣла на выставкѣ, кажется, подтвердили не только многочисленные посѣтители отдѣла, но и начальникъ губерніи, оставшійся при своемъ посѣщеніи вполнѣ довольнымъ. Существеннымъ дополненіемъ метеорологическаго отдѣла служила самая метеорологическая станція въ городѣ, на которой ежедневно отъ 3 до 4 ч. дежурные ученики-наблюдатели показывали и объясняли всѣ метеорологическіе инструменты посѣтителямъ станціи.

Завѣдывающій метеоролог. станціею **Я. Винклеръ.**

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ спеціальныхъ корреспондентовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 октября. По извѣстіямъ иностранныхъ газетъ, въ Яффѣ, Іерусалимѣ, Халдеѣ и Альтонѣ арестованы подозрительные анархисты. Одинъ изъ арестованныхъ анархистовъ сознался, что имѣлъ намѣреніе убить императора Вильгельма. Повсюду приняты обширныя мѣры предосторожности.

Изъ Вѣны сообщаютъ, что въ рейхсратѣ происходили оживленныя пренія по вопросу о случаяхъ чумы въ Вѣнѣ. Пренія эти опровергли большинство тревожныхъ слуховъ, въ томъ числѣ слухи о крысахъ, заболѣвшихъ чумою и скрывшихся въ канализаціонныхъ трубахъ. Въ вѣнскомъ обществѣ установилась увѣренность, что дальнѣйшее распространеніе чумы будетъ предупреждено.

По извѣстіямъ изъ Парижа, „Petit Journal" передаетъ слухъ, будто-бы синдикатъ Дрейфуса израсходовалъ на агитацію и подарки 37 милліоновъ франковъ.

Изъ Лондона сообщаютъ, что переговоры по вопросу о Фашодѣ окончились благопріятно.

Оффиціально констатируется, что урожай нынѣшняго года нѣсколько ниже средняго.

Государственное страхованіе скота вводится въ земскихъ и неземскихъ губерніяхъ.

Изъ Парижа передаютъ, что президентъ республики предложилъ г. Дюпюи сформировать новый кабинетъ. По слухамъ, составъ новаго кабинета будетъ слѣдующій: Дюпюи—министръ-президентъ, Делькассе—иностранныхъ дѣлъ, Фрейсине—военный, Рибо—финансовъ, Буржуа—народнаго просвѣщенія, Констанъ—юстиціи.

Въ Парижѣ ожидаютъ, что палата признаетъ, что въ дѣлѣ Дрейфуса нѣтъ преступленія государственной измѣны, а потому осужденіе Дрейфуса не можетъ оставаться въ силѣ.

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

16-го октября.

ПЕТЕРБУРГЪ. Искандеровская волость, въ Самаркандской области, объявлена угрожаемою по занесенію чумной заразы.

ЧИСТОПОЛЬ. На Камѣ ледъ пропалъ. Навигаціонная дѣятельность возобновлена.

КОВНО. Окончательно выяснилось, что урожай озимыхъ въ губерніи въ общемъ удовлетворительный.

ВОЛОГДА. Ледъ на рѣкѣ и снѣгъ на дорогахъ стаялъ. Три градуса тепла. Ожидаютъ прихода пароходовъ.

ВИЛЬНА. Открытіе памятника графу М. Н. Муравьеву состоится 8 ноября.

ПАРИЖЪ. Спокойствіе полное. Парижъ принялъ обычную физіономію.

ПАРИЖЪ. Передъ судомъ исправительной полиціи разбиралось дѣло Гэрена. Дѣло отложено на двѣ недѣли. Дрюмонъ, Мильвуа и Лассіесъ, которые присутствовали въ засѣданіи суда, двинулись съ кликами въ сопровожденіи сотни манифестантовъ по галлереѣ зданія, потомъ они направились къ кассаціонной палатѣ, но стража загородила имъ дорогу. Тогда манифестанты, оглашая воздухъ кликами, вышли изъ зданія.

ПАРИЖЪ. Газеты прочатъ въ президенты совѣта министровъ Дюпюи или Рибо.

ПЕКИНЪ. Дипломатическимъ корпусомъ рѣшено потребовать безотлагательнаго увольненія солдатъ, которые произвели нападеніе на англійскихъ инженеровъ. Цунгъ-ли-Яменъ тотчасъ исполнилъ требованіе. Англійскій посланникъ предложилъ подвергнуть солдатъ наказанію. Императрица-регентша издала декретъ, предписывающій наказать виновныхъ.

ПАРИЖЪ. До полудня никакой манифестаціи въ окрестностяхъ зданія судебныхъ учрежденій не было. Рѣшетчатыя ворота зданія заперты. Отданы строгіе приказы. Засѣданіе кассаціонной палаты открыто въ полдень. Залъ переполненъ. Въ числѣ присутствующихъ находятся г-жа Дрейфусъ, адвокаты Деманжъ и Лабори. Совѣтникъ и докладчикъ Бардъ начинаетъ рѣчь. Напомнивъ о волненіи, причиненномъ дѣломъ Дрейфуса, скандалами вызванными требованіями о пересмотрѣ, онъ приступаетъ къ историческому очерку осужденія Дрейфуса. Бардъ напоминаетъ о различныхъ попыткахъ, чтобы добиться пересмотра: доносъ на Эстергази, дѣло Анри, прошеніе г-жи Дрейфусъ о пересмотрѣ, тоже основанное на томъ, что „бордеро" написано почеркомъ Эстергази. Докладчикъ присовокупляетъ, что подъ этими фактами кроется сомнительное мотивирующее требованіе о пересмотрѣ. Далѣе Бардъ объясняетъ, что г-жа Дрейфусъ утверждаетъ, что „бордеро" не написано ея мужемъ, и разбираетъ доклады экспертовъ, изслѣдовавшихъ почеркъ Дрейфуса. Вотъ почему, говоритъ Бардъ, кассаціонной палатѣ по производству дознанія подлежитъ рѣшить допускаютъ-ли факты пересмотръ дѣла. Бардъ, продолжая свою рѣчь, говоритъ, что полковникъ Анри совершилъ подлогъ, между тѣмъ показаніе его является самымъ подавляющимъ показаніемъ противъ Дрейфуса, такъ какъ показаніе это—показаніе фальсификатора, то можно отнестись къ нему съ подозрѣніемъ. Это и есть тотъ новый фактъ, который допускаетъ вѣроятность невиновности Дрейфуса, котораго достаточно, чтобы мотивировать прошеніе о пересмотрѣ. Должно также разслѣдовать дѣйствительно-ли „бордеро" составлено Дрейфусомъ. Дѣло поступило на разсмотрѣніе кассаціонной палаты правильно, но ей надлежитъ рѣшить, можетъ-ли она постановить рѣшеніе, не прибѣгая къ дополнительному дознанію. Затѣмъ Бардъ приступаетъ къ чтенію документовъ, въ томъ числѣ рапорта подполковника Дю-Пати-де-Клама объ арестованіи Дрейфуса, протокола ареста и протокола допроса. По поводу этихъ протоколовъ Бардъ дѣлаетъ замѣчанія, вызывающія въ слушателяхъ удивленіе. Дю-Пати-Де-Кламъ при допросѣ заставилъ Дрейфуса десять разъ переписать текстъ документовъ, которые ставили ему въ вину: стоя, сидя, въ перчаткахъ, безъ перчатокъ, различными перьями. Дрейфусъ постоянно утверждалъ, что не виновенъ. Бардъ читаетъ рапортъ коммиссара передъ военнымъ судомъ и доклады экспертовъ. Коммиссаръ въ рапортѣ говоритъ: „нѣсколько свидѣтелей утверждаетъ, что Дрейфусъ возбудилъ справедливыя подозрѣнія своими сомнительными манерами, неправильнымъ образомъ жизни; у Дрейфуса до брака была любовница. Бардъ анализируетъ отмѣтки о Дрейфусѣ, какъ объ офицерѣ за 1893 годъ. Въ отмѣткахъ перваго полугодія сказано „хорошій офицеръ". Бардъ присовокупляетъ, что для отстаиванія обвиненія имѣется только „бордеро", ничего кромѣ „бордеро". Большинство экспертовъ высказалось за виновность. Засѣданіе пріостановлено.

ПАРИЖЪ. Засѣданіе кассаціоннаго суда возобновляется. Бардъ долго анализируетъ заявленія, касающіяся мнимыхъ признаній Дрейфуса. Допуская, говоритъ онъ, что Дрейфусъ заявилъ, что совершилъ проступокъ приманки, неслѣдуетъ, чтобы онъ совершилъ измѣну. Дрейфусъ всегда утверждалъ, что не виновенъ. Такое заявленіе было сдѣлано утромъ дня, когда состоялось разжалованіе, при чемъ онъ присовокупилъ: „если я давалъ документы, неимѣющіе низначенія, ни цѣны, то для того, чтобы заручиться другими". Бардъ переходитъ къ дѣлу „petit bleu", которое попало въ руки полковника Пикара, но о роли Пикара онъ говорить не можетъ, такъ какъ Пикаръ находится подъ слѣдствіемъ. Затѣмъ Бардъ говоритъ о доносѣ Матье Дрейфуса на Эстергази, читаетъ письма Эстергази военному министру, гдѣ еще до доноса онъ заявляетъ о своей невиновности. Эстергази ссылается на свидѣтельство одного иностраннаго государя, назвать котораго Бардъ считаетъ безполезнымъ. Эстергази говоритъ: „онъ такой-же солдатъ, какъ я, а потому ни за что не допустилъ-бы сношеній недостойныхъ военнаго человѣка". Бардъ присовокупляетъ: „должно сожалѣть, что военный судъ не могъ разъяснить дѣла о дамѣ подъ вуалью".

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Согласно даннымъ, собраннымъ состоящей подъ предсѣдательствомъ директора хозяйственнаго департамента, гофмейстера Н. И. Кабата, особой комиссіей по обсужденію мѣръ къ сохраненію крестьянскаго рабочаго скота въ неурожайныхъ губерніяхъ, число нуждающихся въ помощи однолошадныхъ крестьянскихъ дворовъ въ постигнутыхъ недородомъ мѣстностяхъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: 1) по Пермской губерніи—въ трехъ уѣздахъ, 54,182 двора, 2) по Вятской губ.—въ трехъ уѣздахъ, 37,800 дв., 3) по Казанской—въ 7 уѣзд.—около 100,000 дв., 4) по Симбирской—въ 4 уѣзд., 48,660 дв., 5) по Саратовской—въ 3 уѣзд., 27,651 дв. и 6) по Уфимской—въ 3 уѣзд., 103,875 дв. По одной только Самарской губ. до сихъ поръ не получено еще точныхъ свѣдѣній, такъ что по шести неурожайнымъ губерніямъ общее число однолошадныхъ крестьянскихъ дворовъ достигаетъ 372,182. Основываясь на этихъ данныхъ, комиссія, какъ сообщаютъ столичныя газеты, произвела слѣдующее по губерніямъ разассигнованіе средствъ, необходимыхъ для возможно болѣе полнаго осуществленія намѣченной правительствомъ задачи: 1) по Пермской губерніи: на покупку сѣна 162,546 р., на покупку 235,638 пудовъ муки, кромѣ заготовленныхъ уже Министерствомъ Финансовъ 252 т. п.—188,500 и на скупку у крестьянъ лошадей—30 т. р. по 10 т. р. на уѣздъ; 2) по Вятской губ.: на сѣно—113,400 р., на 88,200 п. муки, кромѣ заготовленныхъ 252 т. п.—70—560 р. и на скупку лошадей—30 т. р.; 3) по Казанской: на сѣно—300 т. р., на 531 т. п. муки, кромѣ заготовленныхъ 369 т. п.—424,800 р. и на скупку лошадей—70 т. р.; 4) по Симбирской: на сѣно—146 т. р., на 257,940 п. муки, кромѣ заготовленныхъ 180 т. п.—206,300 р. и на скупку лошадей—40 т. р.; 5) по Саратовской: на сѣно—82,800 р., на 122,859 п. муки, кромѣ заготовленныхъ 126 т. п.—98,000 р. и на скупку лошадей—30 т. р., 6) по Уфимской: на сѣно—311,400 р., на 691,875 п. муки, кромѣ заготовленныхъ 243 т. п.—553,500 р. и на скупку лошадей—30 т. р. Что касается Самарской губерніи, то, въ виду недоставленія точныхъ свѣдѣній, для нея заготовлено пока 378 т. п. муки и ассигновано на скупку лошадей 70 т. р. Изъ изложенныхъ данныхъ видно, что на указанныя операціи по осуществленію мѣръ къ обезпеченію нуждающихся крестьянъ неурожайныхъ губерній рабочимъ скотомъ потребовалось уже расхода изъ средствъ Государственнаго казначейства на сумму около 4,400,000 р., а именно: на покупку сѣна—1,116,146 р., на покупку муки, кромѣ ранѣе заготовленныхъ Министерствомъ Финансовъ 1,800 т. п.—1,541,660 р. и на скупку лошадей—300 т. р.

—Возбужденное Южно-Русскимъ обществомъ пчеловодовъ ходатайство объ освобожденіи медоваренныхъ заводовъ отъ акцизнаго обложенія Министерствомъ Финансовъ отклонено.

—Въ Министерствѣ Путей Сообщенія возбужденъ вопросъ объ устройствѣ на желѣзныхъ дорогахъ подвижныхъ больницъ изъ вагоновъ для заразныхъ.

—Начальникъ Таврической губ. обратился къ земствамъ сосѣднихъ губерній съ Таврическою губ., въ томъ числѣ и къ екатеринославскому губернскому земству, съ предложеніемъ участвовать въ расходахъ по устройству на Южномъ берегу Крыма санаторіи для больныхъ грудными болѣзнями, но по недостатку средствъ, не могущихъ нести расходовъ, сопряженныхъ съ лѣченіемъ въ Крыму; губернская земская управа отнеслась сочувственно къ предложенію начальника Таврической губ. и на предстоящей сессіи очередного екатеринославскаго губернскаго земскаго собранія вноситъ, по словамъ «Приди. Края», докладъ объ ассигнованіи земствомъ пособія на устройство санаторіи въ Крыму.

—«С.-Пет. Вѣд.» слышали, что во время недавняго пребыванія въ Тифлисѣ директора Департамента торговли и мануфактуръ В. И. Ковалевскаго, окончательно рѣшено открыть въ Тифлисѣ отдѣленіе Крестьянскаго Государственнаго банка, которому и будетъ предоставлено право пріобрѣтать земли для новыхъ русскихъ крестьянскихъ поселеній, особенно важныхъ въ Карской области, Эриванской и Бакинской губерніяхъ, какъ разъ на окраинахъ Россіи, пограничныхъ съ Турціей и Персіей.

—Берлинское купечество ходатайствуетъ, по словамъ столичныхъ газетъ, чтобы перевозка яицъ изъ Россіи въ Берлинъ производилась въ особоприспособленныхъ вагонахъ, которые охраняли бы этотъ грузъ отъ холода и жары.

—На 1899 годъ въ смѣту Департамента земледѣлія вносится 3,000 руб. на подготовленіе учителей спеціальныхъ предметовъ для земледѣльческихъ училищъ.

—Военный губернаторъ во Владивостокѣ, по словамъ «Сибир. Вѣд.», недавно получилъ отъ охотскаго окружного начальника слѣдующую телеграмму: Въ мѣстности Омахтонъ кочующіе тунгусы видѣли пролетавшій мимо большой шаръ съ привязанной къ нему лодкой. Въ лодкѣ сидѣли трое людей. Шаръ быстро несся по направленію отъ юго-запада къ сѣверо-востоку и притомъ настолько низко, что движеніемъ его смело пепелъ и раздуло угли на кострѣ.

—По иниціативѣ Министерства Земледѣлія, образована комиссія для разрѣшенія вопроса о правѣ русскихъ подданныхъ заниматься рыбной ловлей въ южной части Каспійскаго моря противъ береговъ Персіи, но въ извѣстномъ разстояніи отъ берега.

—Изъ разработанныхъ Министерствомъ Путей Сообщенія данныхъ о происшествіяхъ на желѣзныхъ дорогахъ видно, что наиболѣе серьезныя происшествія, какъ-то: столкновеніе поѣздовъ и сходы ихъ съ рельсовъ, происходятъ, главнымъ образомъ, отъ неправильныхъ дѣйствій агентовъ, въ виду чего, для возможно большаго огражденія безопасности движенія, Министерствомъ Путей Сообщенія предпринимается рядъ мѣръ; такъ предполагается ввести на русской рельсовой сѣти централизацію стрѣлокъ и сигналовъ, автоматическіе тормозы.

—Въ Варшавѣ образовалась компанія на паяхъ, съ основнымъ капиталомъ въ 1 милліонъ рублей, подъ фирмой «Варшавскій Лувръ». Компанія намѣрена, какъ сообщаетъ «Варш. Дн.», по образцу парижскаго Лувра, снабжать въ своемъ магазинѣ публику всевозможными товарами. При магазинѣ будетъ устроена безплатная читальня для посѣтителей.

—8 октября вернулся въ Петербургъ изъ двухлѣтней командировки профессоръ Петербургскаго университета по каѳедрѣ славянскихъ нарѣчій и румынскаго языка П. А. Сырку. Въ теченіе двухъ лѣтъ онъ изучалъ славянскія и русскія рукописи, хранящіяся въ Берлинѣ, Лондонѣ, Оксфордѣ, Вѣнѣ, въ церквахъ Трансильваніи, въ австрійской провинціи Бачкѣ и др. мѣстахъ Австріи. Особенно любопытны найденные имъ въ Оксфордѣ рукописные грамматики и словари русскаго языка, сдѣланные въ XVII вѣкѣ извѣстнымъ пасторомъ Джемсомъ, а также сборникъ записанныхъ имъ въ Россіи пѣсенъ. Въ Бачкѣ онъ нашелъ сборники пѣсенъ жившихъ тамъ болгаръ. Проф. Сырку, нашелъ также, по словамъ «Нов.», одно евангеліе XIII вѣка, краткій русскій лѣтописецъ и новый списокъ Никодимова евангелія, въ которомъ встрѣчается слово веренулъ (вельзевулъ), заставившее въ свое время русскихъ ученыхъ не мало поломать себѣ голову.

—Въ Иркутскѣ открывается коммерческая контора Уссурійской желѣзной дороги, отдѣленіе которой будетъ открыто въ Москвѣ при городскомъ агентствѣ Рязанской желѣзной дороги. Знатоки экспорта чая этому совмѣщенію не предсказываютъ блестящихъ результатовъ.

—Изъ Владивостока сообщаютъ: въ окрестностяхъ найденъ новый пластъ роскошнѣйшаго угля и желѣзной руды; усиленно говорятъ, что эти богатства попадаютъ въ руки нѣмецкихъ капиталистовъ, которые все болѣе и болѣе захватываютъ рынки нашего востока.

—Постройка техническаго желѣзнодорожнаго училища во Владивостокѣ близится къ концу. Скоро будетъ закончена и постройка первой желѣзнодорожной церкви въ селѣ Никольскомъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

——**Дикій обычай.** На дняхъ грязнушинскій волостной судъ, какъ передаетъ «Сар. Лист.», разбиралъ дѣло по иску крестьянкой дер. Натальиной, Петровскаго уѣзда, съ 4-хъ односельцевъ 10 рублей за изорванный названными крестьянами тулупъ на истицѣ, Аринѣ Матвѣевой. На судѣ выяснилось, что въ дер. Натальиной сохранился до сихъ поръ обычай «объѣзжать молодыхъ на первомъ году». Выражается онъ въ томъ, что молодыхъ, какъ только они въ первый разъ появятся на улицѣ послѣ свадьбы, молодежь схватываетъ, и начинается «объѣздъ». Объѣзжаютъ или одну молодицу, или же молодого, а случается, что такому «объѣзду» подвергаются поочередно и оба супруга. Обыкновенно это дѣлается такъ: молодую схватываютъ за руки и ноги и таскаютъ по землѣ, при этомъ случается, что нѣсколько парней садятся на нее... Судъ рѣшилъ взыскать съ виновниковъ «объѣзда» 15 рублей, а изорванный тулупчикъ отдать имъ.

——**Золотая дорога.** Недѣли двѣ назадъ, изъ Богословскаго завода въ Екатеринбургъ отправлено было 5 пудовъ шлихового золота для сплава въ Уральскую лабораторію. Золото уложено было въ мѣшкахъ и, кромѣ того, въ желѣзномъ ящикѣ. Но ящикъ былъ поставленъ въ экипажѣ такъ неаккуратно, что подъ нимъ оказались высунувшіеся винты, которые пробили дно ящика, а затѣмъ и мѣшки съ золотомъ, отчего золото начало сыпаться на дорогу. Къ счастью, экипажъ сломался на ст. Каменка. Тутъ только и обнаружилось повреждение ящика съ золотомъ. По провѣркѣ оказалось, что золота недостало 20 фунтовъ. «Уралъ» передаетъ, что золото, по тракту кой-гдѣ стали собирать вмѣстѣ съ грязью и землей, затѣмъ промывать, и по промывкѣ собрали до 2 фунтовъ.

——**Поджогъ цирка.** 3 октября, въ Томскѣ, по словамъ «Сиб. Вѣст.», двое мальчишекъ 13—14 лѣтъ, желавшіе проникнуть въ циркъ безъ билетовъ, по недопущенные туда, натаскали къ цирку щепокъ и стружекъ и подожгли ихъ съ цѣлью сжечь циркъ. Къ счастью, поджогъ былъ замѣченъ и поджигатели водворены въ кутузку.

——**Убійство помѣщицы.** На дняхъ, въ имѣніи Шогалѣево, Казанск. губ., по словамъ «Каз. Телег.», совершено убійство мѣстной домовладѣлицы и помѣщицы вдовы полковника А. Н. Солнцевой. Когда полиція вошла въ домъ, ей представилась тяжелая картина: на полу лежалъ лицомъ къ верху трупъ помѣщицы. Тутъ-же валялась петля изъ сырого лыка, но удавлена покойная была ременнымъ черезсѣдельникомъ. Платокъ на головѣ оказался сдвинутымъ на лобъ, почему заключаютъ, что удавлена она была сзади. Убійство, обнаруженное 29 сентября, въ 3 часа дня, какъ думаютъ, было совершено наканунѣ, въ 8 часовъ вечера. Въ моментъ открытія убійства (днемъ) на кухнѣ горѣла лампа. Въ столовой стоялъ самоваръ съ недопитымъ чаемъ. Преступленіе совершено изъ мести, а не съ цѣлью грабежа. Въ квартирѣ покойной все оказалось въ цѣлости и нетронутымъ. Хотя уликъ на лицо нѣтъ, но всѣ убѣждены, что убійство это дѣло рукъ крестьянъ, сильно враждовавшихъ съ покойной. Извѣстны всѣмъ разговоры въ такомъ родѣ: Мы тебя убьемъ!—говорили крестьяне. Нѣтъ, скоро не убьете!—не смущаясь возражала Солнцева. Вотъ, попробуйте!—говорила покойная, указывая на револьверъ, который она всегда носила при себѣ. Развѣ домъ спалите или живьемъ сожжете—добавляла она крестьянамъ. Вообще, покойная слыла за женщину смѣлую, очень часто она вдвоемъ съ работникомъ ходила ночью въ лѣсъ, чтобы ловить порубщиковъ. Обыкновенно-же она вела жизнь очень замкнутую, по вечерамъ выходила лишь въ рѣдкихъ случаяхъ. Въ день убійства вечеромъ она выходила на пожаръ; горѣли стога ея сѣна, которые подожгли, какъ предполагаютъ, убійцы, съ цѣлью выманить ее изъ дома. Когда она вошла въ домъ, то не успѣла еще запереть двери и убійцы напали на нее; очевидно, прибѣгнуть къ услугамъ револьвера она не успѣла—нападеніе было неожиданно сзади. Что убита она была послѣ прихода съ пожара, видно изъ того, что нашли ее въ своей квартирѣ одѣтой въ шубу и калоши.

——**Пораженные электричествомъ.** 7 октября, въ 12 час. дня, вблизи электрическаго цеха главныхъ мастерскихъ Владикавказской жел. дор. въ Ростовѣ-на-Дону, произошелъ слѣдующій печальный случай. Рабочій Козьма Ковыряевъ, взявшись за электрическіе провода, устроенные во дворѣ мастерскихъ, былъ пораженъ сильнымъ электрическимъ токомъ. Другой рабочій, увидѣлъ своего товарища въ опасномъ положеніи, схватилъ его и хотѣлъ оттащить отъ провода. Но сильный токъ парализовалъ и его движенія, не давая возможности не только освободить Ковыряева, но и самому оторваться отъ него. На помощь имъ подоспѣли еще двое рабочихъ и, схватившись одинъ за другого и за потерпѣвшихъ, тщетно старались оторвать ихъ и себя отъ проводовъ, державшихъ всѣхъ, какъ магнитъ. Такимъ образомъ, составилась цѣпь изъ людей, по которой проходилъ сильный электрическій токъ. Остальные рабочіе, видя происходящее, не рискнули помочь своимъ товарищамъ и сообщили о случившемся въ электрическій цехъ, гдѣ и остановили работу динамо-машины, давъ возможность освободить несчастныхъ изъ ихъ ужаснаго положенія. Особенно пострадавшими, по словамъ «Донс. Рѣч.», оказались первые два рабочихъ, поднятые безъ признаковъ жизни. Изъ нихъ Козьма Ковыряевъ, у котораго мускулы рукъ полопались, оказался мертвымъ.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Франція. Консервативныя газеты, признавая, что генералъ Шануанъ поступилъ противъ парламентскихъ обычаевъ, находятъ, тѣмъ не менѣе, что онъ поступилъ хорошо, удалившись изъ кабинета, которому доставило, повидимому, удовольствіе дезорганизовать армію въ угоду международнымъ приверженцамъ пересмотра. Шануанъ въ разговорѣ съ сотрудникомъ «Petit Journal» объясняль, что подалъ въ отставку вслѣдствіе разногласія во мнѣніяхъ съ Бриссономъ по поводу дѣла Пикара. Шануанъ говоритъ, что не требовалъ преслѣдованія нападавшихъ на армію газетъ, потому что считалъ недостаточными установленныя закономъ наказанія. «Figaro» говоритъ, что Форъ отказался принять Шануана и приказалъ сказать ему, что онъ долженъ подавать отставку начальнику кабинета. Сарріена же и Бриссона Форъ принялъ немедленно и сказалъ имъ, что Шануанъ поступилъ неправильно. Умѣренныя газеты говорятъ, что вчерашній день оправдалъ ихъ надежды; радикальныя же и ревизіонистскія предполагаютъ военный заговоръ и считаютъ единственнымъ средствомъ упрочить будущее министерство сплоченіемъ всѣхъ республиканцевъ.

Агентство Гаваса разослало слѣдующее оффиціальное сообщеніе: «Всѣ тревожные слухи о напряженныхъ отношеніяхъ между Франціей и Англіей не имѣютъ никакого основанія. Неосновательны также слухи о томъ, что будто-бы во французскихъ военныхъ портахъ дѣлаются чрезвычайныя приготовленія. Призывъ новобранцевъ въ военный флотъ не превышаетъ въ нынѣшнемъ году обыкновенной нормы.

Лондонская газета «Times» сообщаетъ, что вслѣдствіе паденія кабинета Бриссона разрѣшеніе вопроса о Фашодѣ должно быть отсрочено на нѣкоторое время.

Великобританія. Англійская печать чрезвычайно недовольна тѣмъ чувствительнымъ пораженіемъ, которое англійская политика только что понесла въ Капской колоніи. Такъ называемые «африкандоры», т. е. голландское населеніе Капской области, настолько усилились въ парламентѣ, что правительство было вынуждено распустить его и назначить новые выборы. Несмотря на то, что выборы происходили подъ сильнѣйшимъ административнымъ давленіемъ, «африкандоры» все-таки составляютъ и въ новомъ парламентѣ настолько внушительное большинство, что съ самаго начала сессіи стали тормозить законодательную дѣятельность; они выразили кабинету Сприла полнѣйшее недовѣріе и вынудили его подать въ отставку. Новое министерство Шрейнера вынуждено такимъ образомъ серьезно считаться съ африкандорами, которые принимаютъ все болѣе и болѣе рѣшительный тонъ. Англійское господство не поколеблется вслѣдствіе послѣднихъ парламентскихъ событій, но несомнѣнно, что партія Родеса, стремившаяся къ подавленію голландскаго населенія, понесла самое чувствительное пораженіе и будетъ вынуждена измѣнить свою тактику.

Китай. Въ Гонконгѣ, по словамъ «Рейтеровой» телеграммы, получены изъ Кантона свѣдѣнія, что китайская администрація въ Сунонѣ потребовала отъ кантонскихъ властей солдатъ для того, чтобы имѣть возможность справиться съ неспокойными людьми округа Сунонъ. Кантонскія власти отправили 500 человѣкъ войска, такъ какъ имѣютъ основаніе опасаться безпорядковъ. Округъ Сунонъ лежитъ, главнымъ образомъ, въ мѣстности Колунга, оставшейся во власти Китая, но часть его недавно пріобрѣтена по договору Англіей. Оказывается, что населеніе собираетъ суммы съ цѣлью вооруженія жителей Сунона, дабы они могли противиться передачѣ ихъ территоріи англичанамъ. Власти постоянно отбираютъ у жителей оружіе, но не могутъ отобрать всего какое тайно было доставлено въ округъ. Корреспондентъ «Агентство Рейтера» увѣряетъ, что безпокоиться не о чемъ, такъ какъ китайскія войска навѣрное легко справятся съ этимъ дѣломъ.

Черногорія. «Гласъ Черногорца» оффиціально извѣщаетъ: «Въ прошлое воскресенье турецкіе низамы въ Беранѣ совершили насиліе надъ восьмилѣтней дѣвочкой-христіанкой. Это злодѣйское преступленіе несказанно возмутило всѣхъ пограничныхъ христіанъ. Родственники несчастной дѣвочки бросились на низамовъ съ цѣлью отмстить имъ и троихъ убили, а двоихъ ранили; изъ христіанъ двое убиты, а двое ранены. Княжеское правительство въ интересахъ мира и спокойствія на границѣ обратилось къ великой Портѣ, чтобы порядокъ былъ немедленно возстановленъ. Султанъ тотчасъ издалъ приказъ, чтобы Саадъ-Эдинъ-паша возвратился безъ промедленія въ Беранъ, наказалъ виновныхъ и далъ удовлетвореніе оскорбленной и опозоренной дѣвочкѣ и ея родственникамъ». Таково оффиціальное разъясненіе послѣднихъ безпорядковъ на черногорско-турецкой границѣ.

Сербія. Какъ извѣстно, сербское правительство обратилось къ великимъ державамъ съ циркулярной нотой, въ которой проситъ ихъ обратить вниманіе на бѣдственное положеніе сербовъ въ Македоніи. Парижскій «Mem. Dipl.» замѣчаетъ по этому поводу, что бѣлградскій кабинетъ выбралъ крайне неудобный моментъ для того, чтобы поднять македонскій вопросъ, такъ какъ великія державы заняты нынѣ гораздо болѣе важными дѣлами. Своею циркулярной нотою сербское правительство только раздражило Турцію, тѣмъ болѣе, что и сербская печать начала чрезвычайно рѣзкую кампанію противъ Порты. Россія вовсе не одобряетъ этого образа дѣйствій, а Австрія, на поддержку которой, очевидно, разсчитываетъ теперешній диктаторъ Сербіи Миланъ, имѣетъ привычку отвертываться отъ своихъ protégés, когда они находятся въ затруднительномъ положеніи. Впрочемъ, весьма естественно, что Миланъ поднимаетъ всякіе международные вопросы; ему необходимо отвлечь вниманіе сербскаго народа отъ внутреннихъ дѣлъ, но едва ли онъ достигнетъ этой цѣли.

Испанія. Изъ Мадрида сообщаютъ въ лондонскія газеты, что карлистскіе вожди дѣлаютъ приготовленія къ тому, чтобы тотчасъ-же послѣ заключенія мира съ Соединенными Штатами поднять возстаніе. Донъ-Карлосъ будто бы перейдетъ границу возлѣ Наварры и въ Наваррской-же провинціи и начнется карлистское возстаніе. Военное министерство принимаетъ мѣры къ тому, чтобы корпусъ офицеровъ въ Наваррской провинціи состоялъ исключительно изъ людей, преданныхъ правительству.

СМѢСЬ.

Продѣлка репортера. „Агентству Рейтера" передаютъ изъ Амстердама о непріятномъ случаѣ съ королевой Вильгельминой. Королева вмѣстѣ со своей матерью прибыла въ Амстердамъ для осмотра рембрандской выставки и, возвращаясь оттуда, только что вышла изъ вокзала на платформу, чтобы войти въ поѣздъ, какъ къ ней подошелъ въ костюмѣ велосипедиста репортеръ газеты „Echo" и предложилъ ей руку. Онъ былъ тотчасъ же задержанъ главным полицей-

скимъ комиссаромъ и другимъ офицеромъ, а королева, сохранивъ полное хладнокровіе, вошла въ вагонъ, послѣ чего поѣздъ тронулся въ назначенный срокъ. Репортеръ „Echo“, молодой человѣкъ, 23 лѣтъ, какъ говорятъ, подверженъ припадкамъ временнаго помѣшательства. На допросѣ онъ заявилъ, что хотѣлъ лишь помочь королевѣ пройти по платформѣ до вагона. Корреспондентъ прибавляетъ, что этотъ случай можетъ побудить желѣзнодорожное начальство затруднить доступъ газетнымъ репортерамъ на станціи къ прибытію или отъѣзду королевскихъ особъ, гдѣ публика не допускается.

Бисмаркъ и суевѣріе. Подобно тому какъ многимъ людямъ цифра 13 внушаетъ суевѣрный страхъ, такъ нѣкоторые боятся и пятницы: въ этотъ день они не рѣшаются предпринимать путешествія или начинать какое нибудь дѣло. Подъ вліяніемъ подобнаго суевѣрія находился, повидимому, также князь Бисмаркъ. Онъ пишетъ, напримѣръ, въ одномъ письмѣ къ своей сестрѣ, г-жѣ Арнимъ, 7 января: „Отсюда (изъ Галле) я, насколько мнѣ помнится, еще не писалъ тебѣ и надѣюсь, что и впредь этого не будетъ. Я все старался вспомнить, не въ пятницу ли я выѣхалъ сюда; но во всякомъ случаѣ это былъ dies nefastus (несчастный день)“. И за этимъ слѣдуетъ юмористическое перечисленіе всякихъ бѣдъ, случающихся съ тѣмъ, кто путешествуетъ въ пятницу. Неудачу на охотѣ,—какъ извѣстно, Бисмаркъ прежде былъ большимъ любителемъ охоты,—онъ также приписываетъ пятницѣ, а именно онъ писалъ въ томъ же году: „Въ Лецингенѣ я на этотъ разъ не такъ удачно охотился, какъ три года тому назадъ. Это была пятница. Три оленя, voilà tout“. И позже, находясь во главѣ правительства, Бисмаркъ старательно избѣгалъ пятницы при совершеніи важныхъ государственныхъ дѣлъ. Такъ, Морицъ Бушъ разсказываетъ въ своемъ дневникѣ, веденномъ во время войны съ Франціей въ 1870—71 г., отъ 14 октября, приходившагося въ пятницу: „Шефъ (Бисмаркъ), повидимому, не хочетъ еще вступать въ серьезные переговоры съ посредникомъ Базена; онъ спросилъ въ канцеляріи: какое у насъ сегодня число? Четырнадцатое, ваше превосходительство,—былъ отвѣтъ. Такъ, въ этотъ день были Гохкирхъ и Іена. Тутъ никакихъ дѣлъ не надо рѣшать. Кромѣ того, надо принять въ соображеніе, что у насъ сегодня пятница.

Наконецъ, слѣдуетъ замѣтить, что о цифрѣ 13 онъ также былъ дурного мнѣнія, такъ какъ мы въ той же книгѣ Буша напримѣръ, читаемъ: „Передъ обѣдомъ графъ Боленъ замѣтилъ, пересчитавъ приборы:

—Вѣдь насъ не 13 будетъ за столомъ?

—Нѣтъ.

—Это хорошо, такъ какъ министръ этого не любитъ.

Алмазныя розсыпи въ Южной Африкѣ. Въ настоящее время въ рудникахъ Южной Африки добываются почти всѣ алмазы, поступающіе на міровой рынокъ. Разработка алмазныхъ розсыпей Южной Африки была начата въ 1867 году, и съ того времени, по статистическимъ свѣдѣніямъ газеты „Politik“, онѣ доставили 1½ тысячъ килограммовъ алмазовъ, которые представляютъ собою цѣнность въ 2 милліарда. Въ одномъ 1896 году компанія de Beers добыла и продала на 78 милліоновъ алмазовъ, которые вѣсили 615 килограммовъ. Общій вѣсъ камней даетъ, однако, мало понятія о ихъ дѣйствительной стоимости, такъ какъ цѣнность алмаза относительно его пропорціональнаго вѣса, возрастаетъ очень быстро. Напримѣръ, камень вѣсомъ въ десять каратовъ цѣнится во сто разъ больше, чѣмъ камень въ одинъ каратъ. Въ настоящее время разработка южно-африканскихъ алмазныхъ рудниковъ производится пятью компаніями. Розсыпи помѣщаются на площади, обнимающей пять квадратныхъ километровъ. Компаніи продаютъ добытые алмазы синдикату, состоящему изъ пяти торговцевъ алмазами, затѣмъ уже перепродающихъ камни на рынки.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

Продажныя цѣны % бумагъ въ Кіевской Конторѣ Государственнаго Банка.

На 16-е октября.

4% Государств. рента	101⅜
4½% конс. облигац. 1 выпуска	101½
" " 2 "	101⅞
4½% внутр. заемъ 1893 г.	102
4% закл. лист. Госуд. Дв. З. Б.	99⅞
3½% " "	96½
4½% свид. Крест. Банка	—
4% " "	100¼
5% бил. 1 съ выиг. займа 1864 г.	295½
" 2 " 1866 "	260
5% закл. съ выиг. Гос. Дв. З. Б.	220

Иностранныя валюты.	На 3 м-ца.	По пред.
Лондонъ	93,80	94,85
Берлинъ	45,80	46,30
Парижъ	37,15	37,42½
Амстерд.	77,80	78,35
Вѣна	—	78,65

Пок. Коммиссіонныя бумаги.

	пок.	прод.
4½% З. Л. К. З. Б. (1000)	99,20;99,30	99,75
4½% " " " (500 и 100 р.)		
5% Закл. Лист. Кіев. З. Б.	99,20;99.30	—
4½% " " Полтав. "	99,99,15	99,75
5% " " "	99,99,15	—
4½% Обл. Кіев. Г. Кр. Об.	99	—
5% " " "	100½	—
4½% з. л. Херс. зем. бан.	99,20,99¼	—
5% " " "	99,20,99¼	—
4½% з. л. Бес.-Тавр. з. бан.	99,99,15	—
5% " " "	99,99,15	—

Примѣчаніе. Кромѣ того, контора покупаетъ (по коммиссіи) всѣ прочія государственныя бумаги, желѣзнодорожные займы, городскіе займы и ипотечныя бумаги.

БИРЖЕВАЯ ТЕЛЕГРАММА.

Петербургъ, 16 октября 1898 г.

	Пок.	Прод.	Сдѣл.
Векс. курсъ на Лондонъ 3 м.	—	—	93.75
" " " Берлинъ 3 м.	—	—	45.70
" " " Парижъ 3 м.	—	—	37.10
Настроеніе съ векс. курс.		тихое.	
Полуимперіалы нов. чекана.	—	—	—
Таможенные купоны (за 100 руб. металлич.)	149½	—	—
Биржевой дисконтъ		отъ 5—6½%	
4% Государ. рента 1894 г.	—	—	101⅛
4% Внутренній заемъ 1 серія	—	100½	—
4½% внутр. заемъ 1893 г.	—	—	101½
4½% закл. лист. Госуд. двор. земельн. банка	—		96
4% закл. лист. Госуд. двор. земельн. банка	99³/	—	—
4½% свид. Крест. Позем. б.	100	—	—
5% внутр. съ выигрыш. заемъ первый 1864 г.	—	—	295½
второй 1866 г.	258½	—	—
5% зак. съ выигр. лис. Госуд. двор. зем. банка	—	—	219¼
5% золотая рента 1884 г.	160	—	—
4½% з. л. об. вз. поз. кр.	99⅝	—	—
5% Государств. ж. д. рента	—	—	—
4½% вн. конс. ж. д. заемъ I выпуска	101	—	—
4½% " " II "	101⅜	—	—
4% обл. конс. ж. д. займа	—	152½	—
4½% обл. Кіево-Ворон. ж. д.	101	—	—
" Рязанск.-Уральск. ж. д.	101	—	—
" Юго-Восточн. ж. д.	101	—	—
4% Моск.-Казан.	—	100½	—
4½% заемъ гор. С.-Петерб.	—	102	—
" Одессы	—	100½	—
5% обл. С.-Пет. гор. кр. общ.	—	—	—
4½% " " "	—	—	100¼
5% Моск. гор. кр. об.	100½	—	—
5½% Одес. " " "	—	101	—
5% " " "	99¾	—	—
5% " Тифлис. гор. кр. об.	—	99½	—
4½% зак. л. зем. б. Херс. губ.	—	—	—
4% " " "	—	—	—
4½% закл. л. Бес.-Тавр. з. б.	99⅝	—	—
4½% " " б.	99⅝	—	—
4½% закл. лист. Вил. зем. б.	99⅝	—	—
4½% закл. лист. Дон. зем. б.	—	—	99⅞
4½% закл. лист. Кіев. зем. б.	99⅝	—	—
4½% "	99⅝	—	—
4½% закл. лист. Моск. з. б.	99⅝	—	—
4½% закл. л. Ниж.-Сам. з. б.	—	—	100
4½% закл. лист. Полт. з. б.	—	—	99⅞
4½% "	—	—	100
4½% зак. лист. Тульск. з. б.	—	—	—
4½% " Харьк. "	—	—	—
4½%	—	—	—
Акціи Част. Коммерч. банка	—	—	526
" С.-Пет. учет. и ссуд. б.	—	—	720
" С.-Пет. межд. банкъ	—	—	606
" Русск. бан. для внѣш. торговли	—	—	430
" Волжско-Кам. ком. б.	—	—	1230
" Петерб.-Моск. ком. б.	420	—	—
" Азовск. ком. б.	—	—	364
" Русск. Торг. Пром. б.	—	—	376
" Азовско-Донск. коммер.	615	—	—
" Варшавскаго ком. б.	485	—	—
" Московск. Междун. б.	414	—	—
Сибирскаго торговаго б.	778	—	—
Бессараб.-Таврич. б.	685	—	—
" Виленск. зем. банка	—	—	675
" Донского зем. банка	705	—	—
" Кіевскаго зем. банка	—	775	—
" Московскаго зем. банка	—	—	—
" Нижег.-Сам. зем. банка	665	—	—
" Полтавскаго зем. банка	—	—	622
" С.-Пет.-Тульс. зем. б.	443	—	—
" Харьков. зем. банка	513	—	—
" Обществ. стол. освѣщ.	139	—	—
Паи Тов. Нефтяного произв. бр. Нобель	—	—	—
Акціи Тов. Нефтян. произв. бр. Нобель	—	—	535
" Общ. Путиловскихъ з.	135	—	—
" Брянскаго рел. мет. з.	—	—	474
" Общ. желѣзод. сталелит. и мех. зав. „Сормово“	—	—	200
Руско-Бельгійскаго металлургич. общ.	—	450	—
" Общ. Мальцев. зав.	625	—	—
" Рос. золотопром. общ.	—	—	161½
" 1-го Россійск. страхов. общ. 1827 г.	—	1500	—
" 2-го Россійск. страхов. общ. 1835 г.	200	—	—
" Страх. товарищ. „Саламандра“ 1846 г.	—	380	—
" С.-Петерб. страх. общ.	365	—	—
" Московск. страх. общ.	—	—	—
" Страх. общ. „Россія“	365	—	—
" Общ. Русскій Ллойдъ	1200	—	—
" Россійск. общ. страх. и транспорт. кладей	115	—	—
" Страх. общ. компаніи „Надежда“	290	—	—
" Русск. Общ. Парох. и Торг. (Черном.)	580	—	—
" Общ. „Кавказъ и Меркурій“	—	—	330
" Пароход. по Днѣпру	85	—	—
" Моск.-Казанской ж. д.	—	500	—
" Кіево-Воронежск. ж. д.	—	350	—
" Рыб.-Бологовской ж. д.	—	—	155½
" Юго-Восточной ж. д.	—	—	171¾
Настроеніе Петербург. фондовой биржи		твердое.	

—Списокъ дѣлъ назначенныхъ къ слушанію въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты по 3 гражданскому департаменту на 26 октября.

1. Дубинскаго Виктора съ Дубинской Аделаидой. 2. Млодецкаго Владислава съ Млодецкими, Потоцкой и Гаттербургъ. 3. Фукса Альтеръ-Герша съ управл. Юго-Зап. ж. д. 4. Московскаго международ. торг. банка съ Александр. товарищ. сахарн. зав. 5. Хомякова Петра съ управл. Юго-Зап. каз. ж. д. 6. Гор. Кіевъ съ Романцевыми Иваномъ и Татьяной. 7. Общест. кр. с. Жидовецъ съ Кудашевой Софіей. 8. Шкильки Таубы съ Ломке Мирли, Беркомъ и Іосифомъ. 9. Слипченко Евсевія съ Безчастнымъ Емельяномъ. 10. Валашенковъ Ивана, Михаила и Акима съ Валашенками Яковомъ Ивановымъ и Яковомъ Тимоѳеевымъ.

—Списокъ дѣлъ назначенныхъ къ слушанію въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты, по 2 гражданскому департаменту на 30 октября.

1. Зиновцовыхъ и Сизоновой съ Вассой Сизоновой. 2. Ледоховскихъ съ Антоневскимъ и Лякутовичемъ. 3. Лякутовича съ Антоневскимъ и Шейбаумомъ. 4. Зиновія Крутя съ Вольтеромъ, Аллеромъ и друг. 5. Вассы Савченко съ Довгалями. 6. Старчевскаго съ опекой надъ имуществомъ умершаго Пивницкаго. 7. Геннадія и Сергѣя Брежко-Брежковскихъ съ опекой надъ имуществомъ умершаго Василія Брежко-Брежковскаго.

—Списокъ резолюцій, по дѣламъ, слушавшимся въ Кіевской судебной палатѣ по 3 гражданскому департаменту на 8 октября.

1. Ямпольскаго Арона къ имуществу умерш. Мошки Ицковича. 2. Общество кр. с. Худяковъ съ Буржіемъ Андреемъ. 3. Третьяка Ивана съ Сябруковой Ѳеодосіей. 4. Похилъ Якова и Тита съ Коваленко Семеномъ—рѣшеніе суда утвердить. 5. Поташниковыхъ Рувина и Боруха съ Безрадецкой. 6. Клачкова Евтихія съ управленіемъ казен. Юго-Зап. жел. дор. 7. Нѣсюты Федора съ Нѣсютою Григоріемъ—рѣшеніе суда отмѣнить. 8. Частная жалоба Штильмана, по дѣлу Майзеля съ нимъ—безъ послѣдствія. 9. Жирнова Ивана съ Кіевскимъ общ. сельскаго хозяйства и сельско-хозяйствен. промышлен.—объявленіе резолюціи на 26 октября. 10. Потемкиной Серафимы съ Николаемъ Матвѣевъ. 11. Ткаченко Евфима съ Ткаченками Григоріемъ и Герасимомъ—допросъ свидѣтелей.

Недоставленныя телеграммы за 15 октября: Афину изъ Корсуня, Зусьману—Ставище, Львовой—Глухова, Лишанскому—Б.-Церкви, Илясецкому—Петербурга, Прутеръ—Бердичева, Рыбальченко—Путивля, Стецкому—Житомира, Василію Таранову—Путивля, Фрицъ—Прилукъ, Чарнецкому—Лукова, Шашкевичу—Варшавы, Энкодоровскому—Винницы, Шевелеву—Кагарлыка, Янушпольскому—Харькова, Левинскому—Симферополя, Луиза Розенфельдъ—Симферополя, Янечекъ—Москвы, Рерберг—Фастова.

Дежурство въ кіевской консультаціи присяжныхъ повѣренныхъ. Суббота, 17 октября, Г. Н. Цельтнеръ.

Дежурство въ кіевской консультаціи помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ. Суббота, 17 октября, г. Вальчинскій.

Ночныя врачебныя дежурства въ городскомъ домѣ на Крещатикѣ. Отъ 9 ч. веч. до 7 ч. утра. Суббота, 17 октября, д-ръ Добрачинскій.

Акушерская клиника университета св. Владиміра (проф. Г. Е. Рейнъ). Пріемъ приходящихъ больныхъ ежедневно отъ 9 до 11 ч. дня, кромѣ праздниковъ. Пріемъ рожениць во всякое время дня и ночи. Пріемъ больныхъ для поступленія въ клинику ежедневно по утрамъ, если есть свободныя койки.

Акушерская поликлиника. Для подачи помощи при родахъ въ городѣ учреждено при Акушерской клиникѣ дежурство клиническихъ врачей-акушеровъ, отправляющихся по первому требованію къ роженицѣ безплатно съ помощникомъ, студентомъ старшаго курса, со всѣми необходимыми инструментами.

Расписаніе пріема больныхъ въ лѣчебницѣ Кіевскаго Благотворительнаго Общества.

Суббота. Отъ 12—1 ч. д-ръ И. Г. Гусевъ (терапевт. внутр.); отъ 1—2 ч. д-ръ В. М. Палазовъ (хирург.); отъ 12—1 ч. д-ръ Ѳ. А. Пашкевичъ (женск. гинекол.); отъ 1—2 час. д-ръ Н. М. Ковесниковъ (дѣтск.); отъ 10—11 ч. дент. М. М. Штрайхеръ (зубн.).

Примѣчаніе: Кромѣ воскресеній пріемовъ приходящихъ (амбулаторныхъ) больныхъ не бываетъ и по всѣмъ вообще неприсутственнымъ днямъ.

Расписаніе пріема амбулаторныхъ больныхъ при Кіевской городской больницѣ Цесаревича Александра.

Суббота. По терапевтическимъ (внутреннимъ) отъ 1 до 2 ч. д-ръ Н. А. Свенсонъ, хирургическимъ отъ 1 до 2 д-ръ А. В. Бѣляевъ, женскимъ (гинеколог.) отъ 12 до 1 д-ръ Ѳ. А. Пашкевичъ, дѣтскимъ отъ 1 до 2 д-ръ ассист. проф. Чернова.

БЮЛЛЕТЕНЬ
Кіевской метеорологической обсерваторіи.

Отъ 16 октября 1898 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельсію	6,6	10,8	6,8
Баром. при 0° въ милим.	749,1	750,1	751,6
Влажность въ процент.	96	72	85
Направл. и скорость (въ метр. въ секун.) вѣтра	3_{S}	3_{S}	0
Облачность	9	8	9
Колич. осадк. въ милим.	0.7	—	—

Наибольшая температура за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=11.7.

Наименьшая температура за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=5.7.

Наименьшая темпер. на поверхн. почвы=3.3.

Средняя температур за сутки =8.1.

Многолѣтняя средняя темпер. =5.0.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ 16 октября, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическій минимумъ 745 мм. у Вятки; высокое давленіе атмосферы отъ 765 мм. до 771 мм. Въ средней Европѣ, на западѣ и югозападѣ Россіи. Осадки въ сѣверныхъ, центральныхъ и восточныхъ губерніяхъ. Температура выше нормальной на западѣ и югѣ Россіи и въ средней Европѣ; близка къ нормальной температура въ остальной Россіи и немного понизилась на сѣверѣ ея.

Ожидается: преимущественно облачное небо во всей Россіи; остатки на востокѣ и юго-востокѣ Россіи и пониженіе температуры въ сѣверныхъ центральныхъ и восточныхъ губерніяхъ.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.
(Съ 15-го октября).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Приходъ въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. На Яссы, Бухарестъ, Одессу, Бендеры, Кишиневъ, Унгени, Рени, Елисаветградъ Екатеринославъ, Севастополь, Рыбницу, Бѣльцы.	1	8 ч. 15 в.	2	9 ч. 41 у.
Курьер. bis, I и II На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Парижъ, Кенигсбергъ, Вильна Петербургъ, Бердичевъ и Луцкъ.	1 bis	7 ч. 23 в.	2 bis	11 ч. 21 у.
Скорый I, II и III кл. На Львовъ, Краковъ, Вѣну, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Дубно, Кременецъ, Одессу, Гайсинъ, Умань, Цвѣтково, Тростянецъ-Подольскій, Радзивиловъ, Волочискъ и Елисаветградъ.	7	9 ч. 00 в.	8	10 ч. 50 у.
Почтов. I, II и III кл. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Данцигъ, Черновцы, Яссы, Бухарестъ, Кенигсбергъ, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Севастополь, Одессу, Кишиневъ, Рени, Унгени, Рыбницу, Бѣльцы, Могилевъ, Окницу, Умань, Луцкъ, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево и Новоселицы.	3	9 ч. 00 у.	4	9 ч. 7 в.
Пассаж. I, II и III кл. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Данцигъ, Черновцы, Львовъ, Краковъ, Вѣну, Кенигсбергъ, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Севастополь, Одессу, Кишиневъ (I и III кл.), Рени (I и III кл.), Рыбницу, Бѣльцы, Могилевъ, Окницу, Новоселицы, Елисаветградъ, Умань, Цвѣтково, Вапнярку, Луцкъ, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Радзивиловъ и Волочискъ.	5	12 ч. 55 н.	6	7 ч. утра.
Смѣш. (только III кл.). На Одессу и Брестъ	11	7 ч. 45 у.	12	7 ч. 41 м.
Пасс. I, II и III кл. На Николаевъ, Екатеринославъ, Севастополь, Полтаву, Знаменку и Черкассы.	3 bis	9 ч. 33 у.	4 bis	6 ч. 33 в.
Пасс. I, II и III кл. На Николаевъ, Екатеринославъ, Севастополь, Полтаву, Елисаветградъ, Знаменку, Черкассы, Шполу и Вапнярку.	9	11 ч. 20 в.	10	7 ч. 51 у.
Смѣшан. I, II и III кл. до Бѣлой Церкви	29/30	5 ч. 5 д.	27/28	9 ч. 5 у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. д.				
Почтов. (I, II и III кл.)	4	11 ч. 55 в.	3	8 ч. 5 у.
Пассаж. (I, II и III кл.)	6	12 ч. 50 н.	5	4 ч. 45 д.
Пассаж. (I, II и III кл.)	8	7 ч. 00 в.	7	12 ч. 35 н.

Редакторъ Д. ПИХНО.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.